**ВНЕДРЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ**

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ**

 Одним из приоритетных направлений модернизации системы образования является обновление содержания образования. Ориентиры обновления обозначены в ФГОС нового поколения, направленного на обеспечение функциональной полноты содержания образования.

 Цель: создание системы информационно - методического сопровождения введения ФГОС на всех уровнях.

 **Задачи:**

1. Управление профессиональным развитием педагога через внедрение современной модели методического сопровождения: *методическая деятельность – методический сервис – методический заказ – методическая услуга.*

2.Обеспечение информационно-методического сопровождения реализации индивидуальной траектории развития педагогов.

3.Организация мотивационной среды для развития самопознания, самовоспитания, самообразования педагогов.

1. **Информационно - методическое сопровождение введения**

**ФГОС ДО**

Приоритеты в информационно-методическом сопровождении дошкольных образовательных учреждений были отданы вопросам повышения профессиональной компетентности педагогов дошкольного образования, повышения квалификации, организации конкурсного движения и представления инновационного педагогического опыта.

 С целью решения стратегических задач Российского образования, повышения качества образования, достижения новых образовательных результатов, соответствующих современным запросам личности, общества и государства в 2014-2015 учебном году работа МУ «ИМЦ» г.Ухты была направлена на поиск инновационных подходов в организации деятельности по освоению ФГОС ДО через организацию и проведение **методических событий**. С этой целью были привлечены к деятельности МУ «ИМЦ» г.Ухты базовые дошкольные образовательные учреждения и созданы методические объединения. Основными формами взаимодействия педагогов стали: деловые игры, открытые показы, практикумы, лекции с применением мультимедийного оборудования, мастер-классы, видео презентации, выставки материалов, дидактических игр и пособий.

В начале учебного года в рамках работы методического форума «К достижению новых образовательных результатов через реализацию содержания Стандарта второго поколения и освоение современных образовательных технологий» на базе Республиканской стажировочной площадки состоялась работа секции «ФГОС». На секции затрагивались вопросы нормативного обеспечения ФГОС ДО, преемственности дошкольного и начального общего образования как условия реализации ФГОС ДО, профессиональный стандарт педагога, результаты работы Консультационного центра для родителей, организация образовательного пространства ДОУ в соответствии со Стандартом. В работе секций «Организация здоровьесберегающей деятельности – перспективные модели работы», «Современные технологии в воспитательно–образовательной работе с дошкольниками», «Диссеминация инновационного опыта работы педагогов МОГО «Ухта» приняли участие 57 руководителей и заместителей руководителей МДОУ. Целевой аудиторией была отмечена серьезная подготовительная работа организаторов мероприятия. Доказательством послужила высокая явка слушателей, присутствие представителей от каждого дошкольного образовательного учреждения. Общий охват составил 210 человек.

Проблемам обеспечения готовности к введению ФГОС ДО были посвящены **заседания базовых ДОУ** по следующим направлениям:

- по художественно – эстетическому направлению, заведующий Рымар М.Н., МДОУ №3 (67 педагогов);

- по экологическому направлению, заведующий Петрова Н.И. МДОУ №4 (65 педагогов);

- по вопросам развития детей раннего возраста, заведующий Бурмантова Е.А МДОУ №10 (74 педагога);

- по исследовательской деятельности, заведующий Ващак О.Г. МДОУ № 14 (64 педагога);

- по этнокультурному направлению, заведующий Луценко Н.А. МДОУ № 21 (52 педагога);

- по введению Федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного образования, заведующий Калашникова Т.К. МДОУ № 40 (84 педагога);

- по формированию основ безопасного поведения, заведующий Обрезкова Е.Е. МДОУ № 59 (63 педагога);

- по организации интеллектуальных игр, заведующий Фомичева И.И. МДОУ № 66 (68 педагогов);

- по коррекционному направлению (по работе с детьми, имеющими тяжелые нарушения речи), заведующий Корзова И.В. МДОУ№ 94 (67 педагогов).

 **Городские методические объединения** также решали проблемы информационной поддержки педагогов и специалистов ДОУ, оказанию адресной практической помощи по следующим направлениям:

- ГМО для методистов «Поиск», руководитель Шаталова Д.А. методист МУ «ИМЦ» г.Ухты (176 педагогов);

- ГМО для музыкальных руководителей, руководитель Скарбялювене Т.В. музыкальный руководитель МДОУ № 14 (88 педагогов);

- ГМО ответственных за безопасность труда и жизнедеятельность дошкольных учреждений, руководитель Улинец Г.В. заместитель заведующего по безопасности труда и жизнедеятельности МДОУ № 55 (129 педагогов);

- ГМО инструкторов по физической культуре, руководитель Анисимова М.С. инструктор по физической культуре МДОУ № 4 (134 педагога).

Таким образом, в системе методического сопровождения педагогов по повышению квалификации в рамках работы базовых дошкольных образовательных учреждений МДОУ «Детский сад № 3, 4, 10, 14, 21, 40, 59, 66, 94», заседаний ГМО для методистов, инструкторов по физической культуре, музыкальных руководителей, ответственных за безопасность труда и жизнедеятельность дошкольных учреждений в 2014-2015 учебном году было организовано и проведено 24 семинара, 16 практикумов, 6 деловых игр, 25 открытых просмотров, 15 презентаций, 14 мастер-классов, 6 выставок, 5 тренингов. Охват педагогов составил - 1129 человек.

Организация **диссеминации педагогического опыта** в рамках работы базовых дошкольных образовательных учреждений по переходу на ФГОС ДО была представлена следующими темами:

- «Обеспечение профессиональной деятельности педагога ДО по реализации ФГОС ДО»,

- «Профессиональное развитие педагога в условиях реализации ФГОС ДО»,

- «Системный подход в организации исследовательской деятельности в разных возрастных группах в свете новых стандартов»,

- «Научно-методический подход в обеспечении педагогического процесса эффективными информационно-коммуникативными средствами»,

- «Разработка учебно-дидактических средств для познавательного развития ребенка дошкольного возраста»,

-«Повышение профессиональной компетентности педагогов через использование проектной деятельности в работу с детьми раннего возраста»,

- «Педагогическое просвещение родителей в аспекте безопасного поведения»,

- «Инновационные формы и методы работы во взаимодействии с семьей»,

- «Организация семейного клуба «Здоровая семья — залог успеха» современная форма работы с родителями»,

- «Совершенствование педагогического процесса и повышение качества образовательной работы с детьми в условиях введения ФГОС»,

- «Инновационные методы и приемы работы педагогов по развитию речи»,

- «Использование ИКТ в процессе формирования у дошкольников целостного представления о пожарной безопасности»,

- «Игровая технология интенсивного развития интеллектуальных способностей дошкольников»,

- «Напольный конструктор — полифункциональное и трансформируемое средство игровой среды»,

- «Организация деятельности педагогов в создании здоровьесберегающей среды и использование здоровьесберегающих технологий» и другие.

Заседания проходили на высоком методическом уровне, что подтверждается положительными отзывами педагогов - участников мероприятий. По результатам анкетирования, работа базовых ДОУ и ГМО, оценена на «отлично» (86% опрошенных) и «хорошо» (14% опрошенных). В анкетировании участвовало 287 человек, по мнению которых необходимо продолжать работу базовых ДОУ и ГМО и в перспективе рассмотреть следующие вопросы: «Мониторинг качества образования ДОУ», «НОД в условиях реализации ФГОС ДО», «Индивидуальная траектория развития ребенка с ОВЗ», «Индивидуальная траектория развития одаренного ребенка», «Уполномоченный по ГО. Его функции и обязанности», «Организация образовательной деятельности в коми избе», «Проектная деятельность в работе с детьми раннего возраста», «Сохранение и укрепление здоровья воспитанников в условиях ФГОС ДО».

В ходе проведения заседаний теория подкреплялась практикой, сочеталось обучение слушателей и обмен положительным опытом по важным аспектам освоения образовательных стандартов. Охват педагогов методическими мероприятиями составил 1167 человек.

В течение 2014–2015 года начали свою деятельность **Республиканская стажировочная площадка МДОУ № 40**, руководитель Т.К. Калашникова, и **Республиканская пилотная площадка МДОУ № 94**, руководитель И.В. Корзова.

Деятельность Республиканской стажировочной площадки (далее - РСП) была организована на основе соглашения о сотрудничестве и договоре о сетевом взаимодействии по реализации дополнительной профессиональной программы повышения квалификации с ГОУ ДПО «Коми республиканский институт развития образования». В декабре 2014 г. организаторы РСП МДОУ № 40 (заведующий, заместитель заведующего, старший воспитатель) прошли обучение по образовательной программе ПК «Проектирование и реализация учебного процесса в системе дополнительного профессионального образования».

 В течение учебного года на базе РСП была организована деятельность по повышению квалификации 32 музыкальных руководителей ДОУ г.Ухты и г.Сосногорска (ноябрь 2014г.), 21 педагога (учителя – логопеды, воспитатели групп компенсирующей направленности) из г. Ухты, г.Выктыла, г.Сосногорска, г.Инты, г.Емвы, г.Печоры, п.Н.Одес, Сыктывдинского района (декабрь 2014г.), 31 педагога (воспитатели, старшие воспитатели) из г.Ухты (апрель 2015г.). Кроме того, на базе РСП прошли психолого – педагогическую практику 2 студента педагогических ВУЗов. Итого в рамках реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации РСП на базе МДОУ №40 прошли 84 педагога и специалиста ДОУ Республики Коми.

 Деятельность Республиканской пилотной площадки (далее - РПП) осуществлялась на основе соглашения о сотрудничестве между ГОУ ДПО «Коми республиканский институт развития образования» и МДОУ № 94. Целью деятельности РПП является информационное, нормативное и методическое введение и реализация ФГОС ДО в ДОУ, трансляция нормативных и методических материалов, разработанных в ДОУ при введении и реализации Стандарта.

За отчетный период в рамках деятельности РПП были разработаны и опубликованы в различных изданиях ряд статей: «Здоровьесберегающие технологии в работе с семьей в современном ДОУ», «Логопедические технологии в ДОУ компенсирующего вида», «Развивающая предметно – пространственная среда для детей с ОНР» и др. Педагогический опыт учителей – логопедов ДОУ был опубликован на сайте ГОУ ДПО «КРИРО» в разделе методические рекомендации «Организация и содержание психолого-педагогической работы с детьми с нарушениями речи». Так же были разработаны методические рекомендации: «Интегрированные занятия по логопедической и спортивной ритмике», «Спортивная ритмика для детей с нарушениями речи»; по коррекционному направлению: «Инновационные формы организации совместной деятельности детей и взрослых», «Формирование коммуникативной компетенции детей 6 – 7 лет, имеющих общее недоразвитие речи», «Фонетическая ритмика, как средство коррекции звукопроизношения, фонематического восприятия и слоговой структуры слова у детей с тяжелыми нарушениями речи»; по работе с родителями: «Организация работы семейного клуба «Здоровая семья – залог успеха».

Таким образом, можно говорить о полном выполнении планов деятельности РСП и РПП по введению и реализации Стандарта дошкольного образования на 2014 – 2015 г.

 Организация МУ «ИМЦ» г.Ухты **курсов повышения квалификации** для работников МДОУ строилась исходя из потребностей педагогической общественности и финансовой возможности муниципалитета, а так же учитывался имеющийся образовательный и квалификационный уровень педагогических кадров. На сентябрь 2014 г. ситуация выглядела следующим образом.

**Квалификационный уровень педагогических кадров**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Должность  | Квалификационная категория | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 |
| Воспитатель  | Количество | 658 | 660 | 672 |
| Высшая | 4,5% | 3,5% | 3,4% |
| I | 33% | 30% | 28% |
| II | 23% | 14% | 10% |
| без категории | 39,6% | 51% | 58,6% |
| Музыкальный руководитель | Количество | 47 | 47 | 47 |
| Высшая | 8,5% | 13% | 13% |
| I | 55% | 45% | 36% |
| II | 6,5% | 4% | 4% |
| без категории | 30% | 38% | 47% |
| Инструктор по физо | Количество | 24 | 27 | 25 |
| Высшая | 4% | 7% | 8% |
| I | 25% | 26% | 24% |
| II | 25% | 4% | 8% |
| без категории | 58% | 62% | 60% |

Из таблицы видно, что количество воспитателей, пришедших в образование, увеличилось. Однако количество педагогов с квалификационной категорией снизилось (41,4%). Так же отмечается рост педагогов, не имеющих квалификационной категории, в сравнении за 3 года (39% - 2012 г., 51% - 2013г., 58% - 2014г.). Такая же картина отмечается и у специалистов дошкольных образовательных учреждений города.

Следовательно, все силы МУ «ИМЦ» г.Ухты были направлены на изменение сложившейся ситуации. В течение 2014 – 2015 г. были организованы ***7 выездных очных курсов повышения квалификации в г.Ухте*** для педагогов и специалистов ДОУ с охватом 222 человека по образовательным программам:

* «Организация и содержание образовательного процесса с детьми дошкольного возраста в условиях введения ФГОС ДО» (13.10.2014 – 17.10.2014, СыктГУ) – 34 воспитателя;
* «Содержание и организация музыкальной деятельности в условиях введения ФГОС ДО» (10.11.2014 – 21.11.2014, КРИРО) – 25 музыкальных руководителей;
* «Особенности реализации ФГОС ДО» (06.04.2015 – 10.04.2015, КРИРО) – 31 воспитатель;
* «Управление качеством дошкольного образования в условиях реализации ФГОС ДО» (13.04.2015 – 15.04.2015, СыктГУ) – всего 35 (32 заведующих, 3 старших воспитателя);
* «Проектирование основной образовательной программы ДОО в соответствии с ФГОС ДО» (13.04.2015 – 15.04.2015, СыктГУ) - всего 39 (2 заведующих, 28 заместителей заведующих и ст.воспитателей, 9 воспитателей);
* «Нормативно – правовые и психолого – педагогические основы организации образовательного процесса в дошкольной образовательной организации в условиях реализации ФГОС ДО» (25.05.2015 – 29.05.2015, КРИРО) – 23 инструктора по физо;
* «Технология проектирования и реализации содержания дошкольного образования в соответствии с ФГОС ДО» (27.05.2015 – 30.05.2015, СыктГУ) – 35 воспитателя.

За учебный год воспитатели и специалисты ДОУ прошли ***очное*** ***обучение*** в разных городах: в г.Сыктывкаре – 14 воспитателей, в Санкт-Петербурге – 1 заведующий.

**Сравнительная таблица повышения квалификации**

**педагогических и руководящих работников МДОУ за 3 учебных года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Заведую-щие | Ст. восп., зам.зав. | Воспитатели | Инстр по физ-ре | Муз. руково-дители | Др. спец. | Всего |
| 2012-2013 | 4 | 5 | 113 | - | 6 | - | 128 |
| 2013-2014 | 20 | 7 | 144 | 2 | 6 | 5 уч.-лог.1 уч.-деф.2 зам. БТЖ | 187 |
| 2014-2015 | 35 | 31 | 123 | 23 | 25 | - | 237(очно) |

 Данные показатели прохождения курсовой подготовки не окончательны, так как не включает дистанционное обучение педагогов на различных семинарах, вебинарах, курсах и краткосрочное повышение квалификации. К примеру, для педагогов и специалистов ДОУ в 2014-2015 г. так же были организованы краткосрочные семинары в г.Ухта:

* для учителей – логопедов в декабре 2014 г. прошла стажировка на базе МДОУ № 40 (КРИРО, 16 ч.). Охват – 10 человек;
* для воспитателей в апреле 2015 г. были организованы авторские курсы Н.М.Метеновой «Инновационные формы работы с семьей в условиях реализации ФГОС ДО» на базе ГИЯ (16 ч.). Охват – 74 человека;
* для воспитателей и руководителей ОУ «Основы гуманно – личностного подхода к детям в образовательном процессе» на базе УГТУ (40 ч.). Охват – 25 человек.

По данным руководителей ДОУ в 2014 – 2015 г. дистанционно было проучено 70 педагогов (38 педагогов – 2 половина 2014 г., 32 педагога – 1 п.2015г.). Так же нюансом является то, что некоторые педагоги в течение одного года обучаются не только очно, но и дистанционно, проявляя личную инициативу в повышении своей компетентности. Таким образом, общая цифра в прохождения курсовой подготовки (очная, заочная, краткосрочная) составила 416 человек.

Анализируя потребность в курсах повышения квалификации в 2014 – 2015 году на основе заявок руководителей можно судить об удовлетворенности общей потребности. Процент удовлетворенности в курсах за учебный год составил 92% (332 заявки от ДОУ, 307 педагогов проучились очно и дистанционно).

Необходимо отметить и финансовый компонент. В 2015 году из-за резкого сокращения бюджета, все педагоги проходили обучение за собственные средства. Во второй половине 2015 года планируется выделение денежных средств на прохождение КПК 60 педагогам.

В течение 2014 – 2015 уч.года **процедуру аттестации педагогических работников** дошкольных образовательных учреждений МОГО «Ухта» прошли 126 человек. Из них 17 педагогам присвоена высшая квалификационная категория (1 старший воспитатель, 9 воспитателей, 1 музыкальный руководитель, 6 учителей – логопедов), 109 - первая квалификационная категория (85 воспитателей, 5 старших воспитателей, 10 музыкальных руководителей, 7 учителей – логопедов, 1 инструктор по физкультуре, 1 педагог дополнительного образования).

**Сравнительная таблица прохождения аттестации**

**педагогических работников ДОУ за 3 года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | 2012- 2013 | 2013-2014 | **2014-2015** |
| Всего аттестовано | 28 | 62 | **126** |
| Высшая квалиф. категория | 9 | 7 | **17** |
| Первая квалиф. категория | 19 | 55 | **109** |

Из таблицы видно, что количество аттестуемых педагогов и специалистов ДОУ увеличилось в 2 раза по сравнению с 2013 – 2014 уч. годом и в 4,5 раз с 2012 – 2013 г. Наблюдается значительный рост аттестуемых педагогов на высшую и первую квалификационные категории, бурный рост прохождения процедуры аттестации воспитателями, учителями – логопедами и музыкальными руководителями. Данные таблицы свидетельствуют о повышении мотивации у педагогов, планомерной и продуктивной методической работе с кадрами методистами информационно – методического центра и руководителей ДОУ.

В целях дальнейшего профессионального роста педагогов города, выявления молодых, творчески работающих педагогов, МУ «ИМЦ» г. Ухты были организованы и проведены конкурсных мероприятий:

- городской конкурс профессионального мастерства «Воспитатель года – 2015»;

- участие в Республиканском этапе Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Воспитатель года – 2015» (3 место);

- городской конкурс профессионального мастерства «Я - мастер своего дела»;

 - городской профессиональный конкурс инновационных продуктов;

- городской конкурс педагогических проектов «Лучший педагогический проект»;

- городского смотра-конкурса цветников «Летние фантазии» среди ДОУ».

Таким образом, за учебный год 136 педагогов транслировали свой педагогический опыт на муниципальном уровне и 82 из них стали победителями и лауреатами.

В свете решения стратегической цели государственной политики в области образования — обеспечение доступности и качества образовательных услуг **развитие конкурсного движения** среди детей дошкольных образовательных учреждений явилось действующим механизмом в достижении новых образовательных результатов в соответствии с современными запросами общества и государства в целом. В конкурсное движение были вовлечены 2780 воспитанников в возрасте 3-7 лет.

 В завершении учебного года на базе МДОУ «Детский сад № 16 общеразвивающего вида» была проведена церемония торжественного награждения педагогов — победителей муниципальных конкурсов педагогического мастерства, награждено 80 педагогов (воспитателей и специалистов) дошкольных образовательных учреждений.

Таким образом, в рамках работы МУ «ИМЦ» г. Ухты за учебный год было организовано и проведено 18 конкурсных мероприятий муниципального уровня для воспитанников и педагогов ДОУ и принято участие в 13 конкурсах республиканского уровня.

По сравнению с 2013 – 2014 г., общее количество конкурсных мероприятий осталось неизменным – 17 (12 - для воспитанников, 5 – для образовательных организаций и педагогов), однако охват дошкольников и педагогов значительно возрос: 2013 – 2014г. - 1954 ребенка, 93 педагога; 2014 – 2015г. – 2780 дошкольников, 136 педагогов.

Если анализировать участие в Республиканских конкурсах, то в 2014 – 2015 г. дошкольные образовательные учреждения участвовали в 13 мероприятиях, тогда как в 2013 – 2014, лишь в 7. Рассматривая результативность, в предыдущем году наши учреждения становились призерами в четырех конкурсах, а в 2014 – 2015 г. в шести ***(Приложение № 1).***

Результаты свидетельствуют об увеличении качества проводимой МУ «ИМЦ» г. Ухты работы по данному направлению.

Следующим показателем активности педагогов является их участие в **Конференциях**.

Педагоги МОГО «Ухта» приняли активное участие в I открытом республиканском фестивале педагогических идей и новинок в области дошкольного образования «Дошкольное образование XXI века: педагогические инициативы, диалог, сотрудничество» с 15 по 17 октября 2014 года в г. Сыктывкаре. Цель фестиваля: трансляция инновационного педагогического опыта, новинок в области программно-методического обеспечения. На фестивале в 3-х номинациях выступали 10 педагогов из 4 МДОУ № 4, 40, 55, 94 (1 заместитель заведующего, 3 воспитателя, 4 учителя – логопеда, 1 инструктор по физо). Один заместитель заведующего МДОУ № 21 ездил как слушатель.

Так же педагог – психолог и воспитатель МДОУ № 55 приняли участие в Республиканской научно – практической конференции «Ключевые факторы успеха профилактики. Научный поиск. Практический взгляд». Педагоги представили опыт работы на тему «Семейные групповые конференции как форма профилактической работы с семьями, находящимися в социально-опасном положении».

В марте 2015 г. прошел двухдневный республиканский образовательный форум «Образование, государство, общество», где педагоги так же приняли активное участие.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | Место работы  | Тема секции | Тема |
| 1 | Канева Мария Михайловна | Учитель – логопед МДОУ «Д/с № 94» | Социализация дошкольника: конфликт позиций | «Социализация дошкольника в условиях перехода на ФГОС ДО. Перспективы развития личности детей дошкольного возраста» |
| 2 | Курилова Елена Николаевна,Терентьева Виктория Александровна | Воспитатель МДОУ «Д/с № 22», Старший воспитатель | Семья и детский сад: воспитание примером | «Этнокультурное образование дошкольника на современном этапе развития образования» |
| 3 | Мальцева Марина Сергеевна | Заместитель заведующего МДОУ «Д/с № 55» | Мобильный мир для детей: современная образовательная среда в детском саду и дома | «Методическая работа с кадрами по обеспечению современной образовательной среды в ДОУ» |
| 4 | Курилова Оксана Анатольевна | Заместитель заведующего МДОУ «Д/с № 40» | Социализация дошкольника: конфликт позиций | Участие в диалоге |

Участниками Х Республиканской учебно – исследовательской конференции «Я – исследователь, я открываю мир!» стал педагог НШДС № 1 Осиповых Ирина Чеславовна. В рамках конференции состоялся конкурс, в котором воспитанник НШДС № 1 Осиповых Ян занял 1 место.

В соответствии с годовой задачей и во исполнение Приказа МУ «Управление образования» администрации МОГО «Ухта» от 06.02.2014г. № 01-08/91 «О реализации Плана действий по обеспечению введения ФГОС ДО МОГО «Ухта» в 2014 – 2015 г. была создана рабочая группа по методическому сопровождению введения ФГОС ДО в дошкольных образовательных учреждениях на территории МОГО «Ухта» (далее – Рабочая группа). Основной задачей Рабочей группы являлось осуществление педагогического консалтинга по вопросам введения ФГОС, проведение мониторингов по вопросам реализации Стандарта, разработка методических рекомендаций. В состав группы вошли методисты ИМЦ и заместители руководителей ДОУ - Перцева Е.В.(ИМЦ), Шаталова Д.А.(ИМЦ), Терентьева В.А. (МДОУ № 22), Курилова О.А. (МДОУ № 40), Акулова Е.Г. (МДОУ № 14), Прокофьева Н.Н. (МДОУ № 20), Ревенко Л.В. (МДОУ № 69), Карпова Е.А. (МДОУ № 5). В течение года членами рабочей группы были проведены три мониторинга введения ФГОС в практику ДОУ федерального и республиканского значения. Каждый член рабочей группы осуществлял кураторство в закрепленных за ним дошкольных учреждениях, консультировал по интересующим вопросам, диссеминировал опыт работы через базовые дошкольные образовательные учреждения. Так же рабочей группой был разработан проект Положения об образовательной программе дошкольного образования МДОУ.

 Одной из основных задач рабочей группы являлась оценка качества условий введения и реализации ФГОС ДО, что позволило осуществить количественный и качественный анализ процесса введения и реализации ФГОС ДО на уровне ДОУ и муниципального образования, проанализировать эффективность осуществляемых мер по реализации ФГОС ДО.

В мониторинговом исследовании приняло участие 45 дошкольных образовательных учреждений – 96% (МДОУ № 87, 102 на капитальном ремонте).

**Сведения о подготовки нормативно-правовой базы ДОУ к введению и реализации ФГОС ДО в МОГО «Ухта»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | План - график введения и реализации ФГОС ДО | Рабочая группа по введению и реализации ФГОС ДО | ООП ДО приведены в соответствие с ФГОС ДО | План – график повышения квалификации |
| МОГО «Ухта» | 100,0 | 100,0 | 37,8 | 100,0 |

Результаты мониторинга отражают, что разработка нормативно-правовой базы, обеспечивающей введение и реализацию ФГОС ДО, осуществляется неравномерно.

Для оценки уровня готовности кадрового обеспечения по введению ФГОС ДО в ДОУ были проанализированы такие показатели как: укомплектованность кадрами; количество педагогов, имеющих стаж работы менее 5 лет и более 20 лет; образование педагогов; количество педагогов, имеющих первую и высшую квалификационные категории.

По данным результатов мониторинга, процент укомплектованности педагогическими кадрами составил – 96%. Доля педагогов, имеющих педагогический стаж менее 5 лет – 22%, от 5 до 20 лет – 38%, более 20 лет – 40%. Процент работающих пенсионеров по возрасту и по льготе составил 33,3%.

Показатель уровня образования кадров, имеющих педагогическое образование составил: средне – специальное – 42%, высшее составил 28%. Показатель квалификационной категории педагогов (первой и высшей квалификационных категорий) – 33%.

 В мониторинге изучался показатель доли педагогических кадров, которые прошли повышение квалификации по введению и реализации ФГОС ДО (от общего количества педагогов). По результатам мониторинга он составляет 41,7%.

Таким образом, уровень готовности педагогических кадров по введению ФГОС ДО определяется как не достаточный.

Руководителями ДОУ был оценен ряд условий, соответствующих требованиям ФГОС ДО (методические, материально – технические, информационные, финансовые, наличие необходимого опыта работы) по десятибалльной шкале.

**Сведения об оценки условий, соответствующих требованиям ФГОС ДО**

|  |  |
| --- | --- |
| Условия | Среднее значение по МОГО «Ухта» |
| Методические | 6 |
| Материально – технические (включая оснащение предметно – развивающей среды) | 5,7 |
| Информационные | 6,3 |
| Финансовые  | 3,7 |
| Наличие опыта работы | 5,6 |

В целом методические, материально – технические, информационные условия оценены руководителями как достаточные (в среднем 6 баллов), тогда как финансовые условия, как критические.

Следующим вопросом мониторинга было «оценить степень перехода учреждения на ФГОС ДО» (максимальное значение баллов – 10 (переход завершен), минимальное – 0 (переход не начат). В среднем по городу руководители оценили степень перехода учреждений на 4,8 баллов.

71% руководителей (32 ДОУ) считают, что готовность ДОУ к внедрению Стандарта низкая, но ФГОС ДО будет успешно введен; 22% говорят о низкой готовности ДОУ и ФГОС не будет введен к окончанию срока перехода (10 ДОУ); 7% руководителей оценили готовность как высокую, ФГОС будет успешно введен (3 ДОУ).

**Проблемами,** препятствующими внедрению и реализации ФГОС ДО, по мнению руководителей МДОУ МОГО «Ухта», являются:

- неподготовленность педагогических кадров, в том числе отсутствие психологической готовности, отдельных компетенций;

- недостаточное финансовое обеспечение для решения задач развития учреждения;

- низкая финансовая самостоятельность, невозможность самостоятельно решать проблемы развития учреждения;

- невозможность приведения образовательной программы в соответствие с ФГОС ДО на фоне отсутствия примерной программы дошкольного образования;

- недостаток материалов и оборудования для реализации ФГОС, низкая текущая оснащенность средствами обучения.

Таким образом, по результатам мониторинга мы видим ряд **проблем,** связанных **с введением ФГОС ДО:**

1. Отсутствие примерных основных образовательных программ в реестре влечет за собой проблему «выжидательной позиции» и отсутствию методического обеспечения основных образовательных программ;
2. Низкая компетентность педагогических кадров. Лишь 41,7% педагогов прошли курсы повышения квалификации по ФГОС ДО. Из-за не достаточного финансирования педагоги вынуждены проходить курсы за свой счет. Остается высоким процент работающих пенсионеров (33,3%) психологически не готовых к перестроению системы дошкольного образования, отвергающих нововведения. Низкий уровень высоко квалифицированных педагогов и специалистов ДОУ (33%).
3. Низкое финансовое обеспечение, и как следствие, недостаточное обновление и дооснащение предметно-развивающей среды современным оборудованием.

В целях выявления уровня удовлетворенности родителей качеством предоставления образовательных услуг в МДОУ на территории МОГО «Ухта» было проведено анкетирование родителей воспитанников. В опросе приняли участие 6539 родителей, что составило 87% от общего числа опрошенных (всего 7542).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ДОУ удовлетворяет | Полностью | Частично | Не удовлетворяет |
| 5282 | 1229 | 42 |
| 80,6% | 18,8% | 0,6% |

По сравнению с 2013 – 2014 уч.годом процент охвата родителей анкетированием выросло на 17% (1680 чел.), однако процент удовлетворенности остался неизменным (2013 – 2014г.: удовлетворяет – 80%, частично – 19%, не удовлетворяет – 1%).

19,4% родителей частично и не удовлетворенные качеством дошкольного образования комментируют свои ответы следующим образом:

- не разнообразное меню, мало овощей и фруктов;

- нет домофонов и видеонаблюдения на территории ДОУ;

- не обустроены детские площадки современными игровыми модулями;

- высокая плата за содержание ребенка;

- не устраивает график работы медсестры (отсутствие медицинского работника в вечернее время);

- отсутствие охранника в дневное время;

- не закрывать ДОУ на летний период;

- увеличить спектр дополнительных образовательных услуг;

- пересмотреть коэффициент родительской платы для многодетных семей;

- уменьшить количество детей в группах;

- режим работы ДОУ увеличить на один час, работать по шестидневной рабочей неделе, нет группы выходного дня, работать в праздничные дни;

- улучшить территорию детского сада, плохое ограждение;

- оборудовать детские площадки безопасными игровыми комплексами.

Таким образом, основная масса родителей желает улучшения материально – технической базы учреждений, снижения родительской платы, увеличения предоставляемых дополнительных образовательных услуг, улучшения качества питания.

Подводя итоги деятельности МУ «ИМЦ» г. Ухты в вопросах информационно - методического сопровождения дошкольного образования за 2014 – 2015 учебный год, можно сделать следующие **выводы:**

 - годовой план методической работы с педагогами и специалистами ДОУ выполнен 100%;

- наблюдается интенсивный рост педагогов повысивших уровень квалификации на 1 и высшую квалификационные категории;

- увеличилось число педагогов, прошедших курсовую подготовку по ФГОС ДО, не смотря на недостаток средств;

- конкурсные мероприятия по МОГО «Ухта» проведены в полном объеме, увеличилось количество охваченных педагогов и воспитанников;

- результативность в конкурсах республиканского значения осталась на неизменном уровне, несмотря на увеличение количества принимавших участие ДОУ;

- проблема перехода на ФГОС остается актуальной в плане улучшения условий: кадровых, программно – методических, материально – технических;

- удовлетворенность родителей качеством дошкольного образования осталась на неизменном достаточном уровне.

Таким образом, в 2015 – 2016 уч.году необходимо решать следующие **задачи:**

1.информационно – методическую работу продолжать строить с учетом изменений в системе дошкольного образования, интенсифицировать работу по переходу на ФГОС ДО, увеличить охват педагогов методическими мероприятиями, посвященными проблемам перехода на новые Стандарты;

2.развивать творческую деятельности педагогов, направленную на поддержку внедрения новых технологий в организацию образовательного процесса через конкурсные мероприятия, диссеминацию педагогического опыта;

3.усилить работу по увеличению результативности участия в конкурсных мероприятиях республиканского значения.

**II. Информационно - методическое сопровождение реализации ФГОС НОО**

 **Цель:** создание системы информационно- методического сопровождения введения ФГОС начального общего образования в г. Ухте.

**Задачи:**

1. Обеспечение информационно-методического сопровождения реализации индивидуальной траектории развития педагогов.

2.Организация мотивационной среды для развития самопознания, самовоспитания, самообразования педагогов.

*Одним из приоритетных направлений модернизации системы образования является обновление содержания образования.* Ориентиры обновления обозначены в ФГОС нового поколения, ориентированного на обеспечение функциональной полноты содержания образования.

Деятельность МУ «ИМЦ» г. Ухты на протяжении последних 5-и лет целенаправленно посвящена *решению задач информационно-методического сопровождения введения ФГОС начального общего образования,* т.к. процессы введения ФГОС требуют специально организованной деятельности ОУ, методических служб и нового содержания повышения квалификации кадров. Четвертый год внедрения ФГОС НОО стал годом подведения итогов, обобщения результатов методической деятельности и выявления проблем для дальнейшего развития системы образования города в данном направлении.

Начиная с 2010-2011 учебного года, для заместителей директоров, руководителей ШМО были подготовлены и проведены совещания и семинары, задачами которых было обсуждение вопросов модернизации существующей в школах образовательной системы с целью приведения её в соответствие с требованиями нового ФГОС:

 1. *«Инновационность ФГОС нового поколения»* (августовское совещание, секция ЗД)

 2. Совещание с руководителями ШМО *«Задачи МО учителей начальных классов в условиях введения ФГОС нового поколения».*

 3. Семинар для заместителей директоров *«Модель и алгоритм деятельности ОУ в условиях введения ФГОС нового поколения».*

4. Совещание для заместителей директоров *«ООП НОО».*

Для выделения *отличительных особенностей* ФГОС нового поколения, следуя рекомендациям ГАОУДПО (ПК) С РК «КРИРО», воспользовались одним из основных способов *раскрытия понятия* – способом *сравнения.* На инструктивном совещании с руководителями ШМО были даны рекомендации сравнить:

- *примерные программы* БУП 2004 и ГОС 2 поколения (анализ отличий в пояснительной записке, основном содержании курса, тематическом планировании, планируемых результатов обучения);

- *варианты тематического планирования* ГОС 2 поколения (3 варианта);

- *примерной программы* ФГОС и программ УМК, выбранных школой;

- *компоненты рабочей учебной программы* (рекомендации).

 **Формы организации деятельности** учителей по ознакомлению с ФГОС нового поколения на уровне ОУ были различны (из отчетов руководителей ШМО):

- *создание рабочих групп* для определения необходимых изменений в образовательной системе каждого ОУ и для разработки проекта модернизированной образовательной системы начальной ступени школ (постановка задач, распределение обязанностей, реализация единичных проектов, участие в разработке ООП НОО);

- *теоретические семинары;*

*- доклады;*

*- семинары- практикумы;*

*- моделирование;*

*- методические проекты по решению выявленных проблем;*

*- тематические педагогические советы и МО;*

*- тренинговые занятия;*

*- педагогические мастерские;*

*- участие в практико-ориентированных дистанционных мастерских;*

*- участие в вебинарах;*

*- ролевые игры;*

*- консультации;*

*- открытые уроки и внеклассные мероприятия* (использование современных образовательных технологий в формировании УУД);

*- родительские собрания (ФГОС как общественный договор).*

Рекомендуемые МУ «ИМЦ» темы, подлежащие обязательному изучению на основе самообразования и совместной деятельности педагогического сообщества:

- знакомство с направлениями инициативы президента *«Наша новая школа»;*

- «*Стандарты второго поколения: принципы, концептуальные основы, структура»;*

*- «Особенности ФГОС нового поколения. Основные программные документы ФГОС нового поколения»;*

*- «Планируемые результаты НОО»;*

*- «Система оценки достижения планируемых результатов* НОО»;

- *«Виды УУД и механизм их формирования»;*

*- «Знакомство с особенностями УМК, допущенными к работе в условиях введения ФГОС нового поколения»;*

*- «Системно-деятельностный подход в обучении как инструмент, обеспечивающий переход на ФГОС нового поколения»;*

*- «Должностные обязанности учителя начальных классов, реализующего ФГОС нового поколения».*

**Из отчетов руководителей ШМО**, помимо предложенных, в отдельных школах рассматривалисьвопросы:

- *«Теоретические основания современных педтехнологий. Личностно ориентированное обучение, требования к ЛО уроку и внеклассному мероприятию», «Теоретические основы педагогической психологии», «Педагогическая эффективность управления: техника индивидуальной работы, стили, личное обаяние, техника ортобиоза», «Самопознание, самоорганизация, саморазвитие – показатели управленческой деятельности педагога» (ГИЯ);*

*- тренинговые занятия «Толерантность к себе, толерантность к другим: разные миры», «Эмоциональное напряжение в общении «Я никогда ничего не даю, а только беру»», «Личностные и профессиональные качества педагога «Быть настоящим профессионалом»», ролевые игры «Пути разрешения конфликтных ситуаций»(НШДС №1);*

*- «Формирование информационной и исследовательской компетенций обучающихся в процессе внедрения ИКТ в учебно-воспитательный процесс» (СОШ №2);*

*- «Становление коммуникативной компетентности школьников в ходе проектно-исследовательской деятельности», «Компетентностный подход к обучению как средство социолизации личности младшего школьника» (СОШ №5);*

*- «Проектная деятельность в начальной школе» (ГИЯ, СОШ №7,20,21);*

*- «Актуальные проблемы и перспективы развития начального образования на этапе внедрения ФГОС нового поколения» (СОШ №21, НОШ №23);*

*- «Портфолио участников образовательного процесса как средство мотивации личностного роста» (СОШ №21,22»);*

*- «Мастер-класс – один из способов представления педагогического опыта», «Исследовательское поведение как творчество», «»Развитие у школьников основных умений и навыков исследовательского поведения» (СОШ №19, НОШ №23).*

 «Новой школе» - *«новый»* учитель! В становлении *«нового»* учителя актуальность этих педагогических знаний была очевидна.

 Отказавшись от *знаниевого подхода* в повышении профессионального уровня учителей, методические объединения школ города успешно начинают решать проблему перевода *педагогических знаний* в *педагогические умения*. Начальная школа г. Ухты с 2010 года отдала приоритет практико-ориентированным, деятельностным методам повышения профессионализма учителей начальных классов, формирующим *умения* *педагогического проектирования*, *умения,* необходимого для организации учебного процесса в начальной школе по *обновленному содержанию.*

С предстоящим вводом нового ФГОС потребовался семинар-практикум *«Формирование УУД младших школьников»* для конкретизации *требований к результатам* НОО, актуализации знаний *этапов формирования* УУД и составления *программы наблюдений* за формированием УУД в образовательном процессе.

Анализируя работу в данном направлении, МУ «ИМЦ» была выделена общая проблема, которую надо было решать руководителям школ и ШМО – отсутствие мотивации у педагогов к совершенствованию и заинтересованности к саморазвитию. Были названы причины, тормозящие *системные, целостные преобразования* в начальной школе:

* возрастной порог педагогов (из анализа кадрового состава - *по**стажу:* 21 год и более – 59,2%);
* недостаточная сформированность *умений педагогического проектирования*;
* фрагментарный характер большинства мероприятий;
* отсутствие постоянного состава участников цикла мероприятий муниципального уровня, что позволяло приобретение лишь отрывочных представлений о педагогических новациях;
* 50% руководителей ШМО, стаж работы которых в данной должности составил менее 3-х лет.

Все это тормозило *системные, целостные преобразования* в начальной школе. К тому же преобладание *знаниевого подхода* в повышении профессионального уровня учителей приводило к тому, что педагоги, осваивая и внедряя расширенное содержание начального образования, заложенные в различные УМК, часто технологию урока оставляли традиционной (из материалов аттестации учителей), а это сказывалось на результатах сформированности предметных и метапредметныхумений.

 Необходимость решения проблемы *«недостаточной компетентности педагогических кадров в реализации целей и задач, заложенных в ФГОС нового поколения»* заставило изменить существующую организационно-управленческую модель методической службы на муниципальном уровне.

 Проведя диагностику: *«Модели организации методической службы в развивающей школе»*, с целью сбора и анализа информации о работе методических объединений начальной школы для решения актуальных проблем в повышении квалификации учителей начальных классов и внедрения новой технологии организации методической работы на муниципальном уровне, выявили, что в 10 школах (47,6%) модель организации методической работы с учителями оставалась неизменной, традиционной (*методическая служба на основе образовательных областей)****(Приложение № 2).***

Поэтому определять *индивидуальные траектории собственного развития* педагогам было сложнее, чем при использовании модели *«Методическая служба на диагностической основе»* или других.

 Признание неэффективностисуществующей организации методической работы на разных уровнях требовало *изменений,* выбора и *внедрения новых технологий* организации методической работы. Решение проблем в повышении профессиональной компетенции педагогов начальной школы МУ «ИМЦ» увидело во внедрении технологии сетевой организации единого методического пространства(автор к.п.н. Василевская Е.В.).

Начиная с 2011года, используя творческий потенциал опытных учителей начальных классов, стали организовываться *муниципальные постоянно действующие семинары*  ***(Приложение № 3).***

Таким образом, отдавая приоритет практико-ориентированным, деятельностным методам повышения профессионального уровня учителей начальных классов, в организации методической работы от разовых мероприятий по *ознакомлению* с актуальным новшеством перешли к системе долгосрочных, целенаправленных мероприятий по *овладению* этими новшествами под руководством высококвалифицированных учителей города. *Полезный эффект* использования *новой технологии* организации методической работы – в целостности преобразованийв начальной школе.

Проблема отсутствия мотивации у педагогов к совершенствованию и заинтересованности к саморазвитию», возникшая на первом году реализации ФГОС НОО, решена не во всех школах. Подводя итоги реализации ФГОС НОО на разных уровнях на завершающем этапе (май, 2015) была продиагностирована и способность учителя к саморазвитию. Проведена диагностика уровня готовности педагогов к развитию на основе методики В.И. Зверевой, Н.В. Немовой. В анкетировании приняли участие 13 школ. По результатам анкетирования выявлены следующие способности учителей начальных классов ***(Приложение № 4).***

 Были изучены факторы*, стимулирующие* обучение и *препятствующие* развитию и саморазвитию учителей начальных классов. Главными факторами, *препятствующими* развитию и саморазвитию учителей начальных классов в школах, являются:

- недостаток времени (64% - 100% анкетируемых);

- собственная инерция (от 50% до 70% анкетируемых);

- состояние здоровья (30% - 85% анкетируемых);

- отсутствие поддержки и помощи со стороны руководителей (25% - 45%).

Главными *стимулирующими* факторами для учителей начальных классов являются:

- интерес к работе; занятия самообразованием; обучение на курсах.

- внимание руководителей к обозначенной проблеме;

- методическая работа;

- пример и влияние коллег и руководителей (взаимопосещаемость);

- доверие; возрастающая ответственность.

Так считают от 77 до 85% учителей. Школам с низкими результатами рекомендовано разработать систему мер по изменению ситуации в лучшую сторону.

С введением ФГОС НОО в 2011-2012 учебном году в последующие 4 года продолжается работа по модернизации образовательной системы на I ступени в школах г. Ухты. Все понимали - успешность предстоящих преобразований целиком и полностью зависит от подготовки кадров к работе в новых условиях. На базе КРИРО и ПК за 4 года прошли курсовую переподготовку 100% учителей начальных классов. Познакомившись с идеологией российского образования на современном этапе, с приоритетными направлениями, учителя на практике стали осуществлять реализацию ФГОС нового поколения. Понимая, что системно-деятельностный подход в обучении не возможен без освоения современных технологий, а любое освоение - это процесс длительный, МУ «ИМЦ» для управления целенаправленным повышением технологичности учителей запускает мониторинг *«Использование эффективных современных технологий в учебном процессе в начальной школе»,* что помогло вопределении индивидуальной траектории профессионального развития коллег, нуждающихся в помощи. Мониторинговые результаты говорили о позитивной динамикеразвития *технологической компетентности* наших учителей, но в 2012 году пока только треть педагогов вправе были заявить о своей технологической компетенции. Результаты мониторинга не соответствовали затраченным усилиям в обучении кадров на разных уровнях.

 Возникшие противоречия заставили провести исследование: *«Предпочтения учителей в выборе методов и форм обучения в повышении технологической компетенции с учетом своего психологического комфорта»* и анализ *«методического сопровождения ФГОС в ОУ»*. Данные исследования противоречили выбору форм и методов организации методической работы в ОУ: для учителей предпочтительней был метод *«обучение действием»* (57%), а преобладающей формой обучения во многих школах все же оставался *теоретический* семинар, а не *практикумы* (только 8 ШМО-38% использовали на тот момент форму «обучения действием»), т.е. реализовывался по-прежнему *знаниевый* подход в обучении кадров. *«Моделирование»* - как одна из действенных форм, проверенных на практике (активно использовались МОУ «ГИЯ», МОУ «СОШ №16», МОУ «СОШ №18», МОУ «СОШ №21», МОУ «НОШ №23») – 20,8%школ. *«Тренинги»* проводились только в 2-х школах – МОУ «ГИЯ» и МОУ «СОШ №10». Форму *«мастер-классов»* избрали в 2012-2013 учебном году 4 ШМО– МОУ «СОШ №3», МОУ «СОШ №9», МОУ «СОШ №11», МОУ «СОШ №21 с УИОП», всего лишь 16,6%.

Для психологического комфорта повышения технологичности педагога недооценивались такие формы как *индивидуальное и коллективное консультирование*, на практике реализующие *«Тьюторское сопровождение образовательного процесса».* А эти формы как раз и являются наиболее действенными в обучении. Организация и подготовка муниципальных методических недель в форме уроков **«**ИННОВАЦИИ в образовании: *формирование УУД – стратегические цели «Новой школы»* и «Молодые молодым»,ставшими уже традиционными, без тьюторского сопровождения не были бы эффективными, т.к. с вводом ФГОС НОО изменились целевые установки образования – ориентир на *«новый результат» -* сформированность УУД младших школьников. Формирование УУД обучающихся в практике учителя начальной школы остается и еще не один год будет оставаться проблемой. Приобретая же практический опыт аналитической деятельности в рамках данных недель, учителя *приходят к пониманию*, что значит «современный урок». 72 учителя начальныхклассов, в течении 4-х лет активно представлявших свой опыт в формировании УУД младших школьников в рамках этих методических недель, уже *могут делать* это *профессионально.*

Для решения проблемы «Недостаточная сформированность умений педагогического проектирования» для руководителей ШМО учителей начальных классов был проведен семинар-практикум «Логико-структурный подход как способ планирования и представления методического проекта»*,* т.к. на современном этапе *методический проект* – одна из наиболее эффективных форм в обучении кадров. Данный семинар дал руководителям ШМО представление о том, как выстроить работу МО. Предлагая изменить знаниевую образовательную парадигму на деятельностную, формирующую *умения* *педагогического проектирования*, *умения,* необходимого для организации учебного процесса в начальной школе по *обновленному содержанию,* руководители ШМО были нацелены на осознанное действие в выборе эффективных моделей методической работы по повышению профкомпетенций коллег.

Организация с 2011 года Ресурсного центра муниципальной системы образования, Республиканской пилотной площадки по введению ФГОС ООО (МУ «ГИЯ») способствовала целенаправленному обучению кадров начальной школы в формировании УУД младших школьников. За 4 года РЦ разработал семинары для разных категорий учителей (Приложение № 5).

Требования нового ФГОС определило направление деятельности МУ «ИМЦ» на все последующие годы - методическое и психолого-педагогическое сопровождение введения ФГОС НОО. Для руководителей ШМО, учителей начальных классов МУ «ИМЦ» за 4 последующих года были подготовлены, проведены и организованы различные методические события на базе г. Ухты (Приложение № 6).

Деятельность ГМО и ШМО учителей начальных классов целенаправленно была связана с введением ФГОС нового поколения и построением системы научно-методического сопровождения учителя, ориентированную на профессиональный рост, совершенствование профессиональных компетенций, поиск эффективных способов педагогического взаимодействия.

Традиционная форма **ГМО** учителей начальных классов в диссеминации инновационного педагогического опыта тоже претерпевала изменения: от знаниевого подхода к передаче опыта переходили к практико-ориентированным, деятельностным методам повышения профессионализма учителей:

1. *«Формирование контрольно-оценочной деятельности младших школьников»* - опыт работы МО МОУ «СОШ №19» (29.02.2012);
2. *«Формирование познавательных УУД на основе знаково-символической деятельности младших школьников»* - опыт работы МО МОУ «СОШ №13» (22.05.2012);
3. *«Формирование регулятивных УУД средствами УМК «2100» -* опыт работы МО НОШ №23 (руководитель Носова Н.Н.) по решению проблемы «От учебной задачи к учебной самостоятельности» (21.02.2013);
4. *«Формирование УУД младших школьников»* - опыт работы МО СОШ №7 (руководитель Шипицына И.Ю.) Использование проектной и исследовательской технологий в урочной деятельности и изучение надпредметного курса *«Мир деятельности»* во внеурочной позволяет коллективу СОШ №7 успешно реализовывать ФГОС НОО и формировать УУД у младших школьников (19.04.2013);
5. *«Организация методической работы на основе проекта» -* опыт работы МО СОШ №3 (заместитель директора Темирканова И.А., руководитель ШМО Сухорукова О.В.) по решению проблемы «Повышение профессиональной компетенции педагога» (18.02.2014);
6. *«Формирование УУД младших школьников в урочной и внеурочной деятельности» -* опыт работы МО СОШ №5 (заместитель директора Маслова М.Ф., руководитель ШМО Кальсина М.В.) по решению проблемы«Внедрение и использование системно – ориентированного подхода для развития учащихся в условиях перехода на ФГОС в начальном общем образовании» *(25.04.2014);*
7. *«Формирование УУД в условиях новой информационно-образовательной среды»* - опыт работы МО СОШ №10 (заместитель директора по УР Рейтман И.Ю.., руководитель ШМО Бельцина А.В.) по решению проблемы «Использование возможностей ИКТ и коллекций готовых ресурсов (ЦОР, ЭОР) (22.12.2014);
8. *«Формирование личностных УУД младших школьников» -* опыт работы МО СОШ №16 (заместитель директора по УР Маркова Э.В., руководитель ШМО Матушек Н.А.) по решению проблемы «Создание мотивационной среды в обучении» (27.04.2015).

Из отчетов ШМО информационно-методическое обеспечение введения ФГОС НОО в ОУ осуществлялось в различных формах.

Среди ставших уже традиционными формами работы с кадрами в ОУ (участие в педсоветах, проведение теоретических и практических семинаров, тренингов, групповых и индивидуальных моделирований и проектирование уроков, организация творческих групп, круглых столов, представление опыта в форме открытых уроков, презентаций и мастер-классов), в МОУ «ГИЯ»введены в практику научно-методической работы двухдневные научно-методические сессии для педагогов в период каникул. В рамках НМС прошли теоретические и практические семинары по вопросам введения ФГОС, тренинги, анализ видеоуроков, групповое моделирование и защита уроков.

 По результатам Мониторинга реализации ФГОС НОО (1-4 классы), проведенного в ГАОУДПО (пк) С РК «КРИРО» в мае 2015 г., можно утверждать, что система психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса на начальной ступени в городе Ухте создана, но дальнейшее ее развитие будет обеспечиваться и в последующие годы ***(Приложение № 7).***

Возрастающая ответственность как один из главных *стимулирующих* факторов саморазвития учителей начальных классов (см. результаты диагностики) стала действенным мотивом в повышении своей квалификации по накопительной системе **(**курсовая переподготовка, стажировки,дистанционные курсы и проблемные семинары, в очной или заочной форме, вебинары, видеоконференции) на разных уровнях и значительно повысилась в 2014-2015 уч.году (из отчетов руководителей ШМО):

|  |
| --- |
| **Повышение квалификации учителей начальных классов по накопительной системе** |
| 2012-2013 уч.год | 2013-2014 уч.год | 2014-2015 уч.год |
| 38 чел. | 79 чел. | 150 чел. |

Несомненно, это результат работы с кадрами руководителей ШМО, заместителей директоров и директоров ОУ.

Как видно из перечисленного, условия для *развития* педагогов начальной школы и *повышения квалификации* создавались на разных уровнях, а подтвердить компетентность учителя можно через *аттестацию* педагогических работников.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2010-2011** | **2011-2012** | **2012-2013** | **2013-2014** | **2014-2015** |
| **Высшая**  | 9 чел. | 7 чел. | 5 чел. | 12 чел. | 16 чел. |
| **I категория** | 23 чел. | 11 чел. | 8 чел. | 21чел. | 36 чел. |
| **II категория** | 15 чел. | - | - |  | - |
| **Всего:** | **47 чел.** | **18 чел.** | **13 чел.** | **33 чел.** | **52 чел.** |

Количество учителей начальных классов, подтвердивших свой профессионализм значительно увеличилось.

 В этом учебном году средством реализации ФГОС НОО были **6 УМК** ***(Приложение № 8).***

 На их основе и достигался новый образовательный результат: формирование ключевых деятельностных компетенций – креативности, умения работать в команде, проектного мышления и аналитических способностей, коммуникативных компетенций и способности к самообучению. Поэтому, результаты общего образования должны быть выражены не только в предметном, но и в универсальном (надпредметном) формате.

Эффективность управления развитием обучающихся и педагогов на современном этапе неразрывно связано с мониторинговой деятельностью.

В октябре 2014 года на муниципальном уровне проведена диагностическая комплексная контрольная работа по проверке метапредметных результатов на предметном содержании (разработчики КИМов Майорова Г.Г., руководитель клуба «Занковец», Носова Н.Н., член клуба «Занковец») ***(Приложение № 9).***

Результат оказался для учителей ошеломляющим. Анализ выполненных работ и выявление причин низкого уровня сформированности УУД позволило разработать направления коррекции деятельности учителей по формированию УУД младших школьников.

*Целенаправленная коррекционная* работа дала *результаты*: мониторинг ГАОУДПО «КРИРО» «Оценка достижения планируемых результатов освоения обучающимися четвертых классов ООП НОО», проведенного в мае 2015 года, показал, что сформированность метапредметных результатов выпускников начальной школы на допустимом уровне ***(Приложение № 10).***

В муниципальных и республиканских КИМах диагностируемые цели реализации ФГОС НОО, выраженные языком *системы* *конкретных* умений, представлены типовыми задачами. Среди мыслительных навыков первые три уровня усвоения знаний по Б. Блуму (знание, понимание, применение) считаются навыками низкого порядка, а следующие три (анализ, синтез, сравнительная оценка) – навыками высокого порядка. Этот подход позволяет решать задачу многоуровневого планирования результатов обучения на языке деятельности (совокупности действий) обучаемых. В муниципальной работе заложена диагностика сформированности мыслительных навыков обучающихся разного порядка, требующих *совокупности действий,* в республиканской – в большей степени, проверка сформированности мыслительных действий низкого порядка как основы успешного обучения в последующих классах.

Мониторинговые исследования подтвердили наличие извечной трудно решаемой проблемы - практическое применение *предметных* знаний (использование знаний в *новых* ситуациях, владение *общими* приемами решения задач, *смыслового* чтения, использование *моделирования* в преобразовательной деятельности; в математике *- перевод* житейских ситуаций на *язык математических категорий,* в русском языке– выполнение орфографических, пунктуационных, орфоэпических *норм* как основы *языковой компетенции*).

**Причины** существующей проблемы в обучении – возможно, в нарушении последовательности когнитивных установок (знание, *понимание*, применение), недостаточной сформированности понятийного аппарата, *учебной самостоятельности*, в формировании которых определяющая роль отводится *контролю и оценке,* важнейшему компоненту, завершающему цикл учебной деятельности: УЗ – УД – **К/О.**

Рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности относятся к **познавательным УУД.**

В исследованиях методиста-психолога МУ «Информационно-методический центр» г. Ухты Соболевой Н.В. (см. ниже) также выявляется снижение сформированности **познавательных УУД** в сравнении с прошлым учебным годом. Разработанный ею методический комплекс для оценки сформированности универсальных учебных действий для 2-4-х классов используется в школах города с 2013 года.

**Результаты мониторинга в 4-ых классах в 2014-2015 учебном году**



 **Личностные УУД** исследовались по методике «Лесенка» и методике «Незаконченные предложения». Анализ результатов сформированности личностных УУД показал, что у 43% учащихся – высокий уровень, 48% – средний, 9% - низкий уровень. Результаты свидетельствует о довольно успешной сформированности учебных мотивов и познавательных интересов у обучающихся, преимущественно с адекватной самооценкой; Школьники проявляют желание учиться, желание выполнять действия согласно школьному распорядку. Учащихся с низким уровнем сформированности УУД - 9%.

**Регулятивные УУД** (изучались по методике А.З. Зака) у обучающихся 4-х классов сформированы на довольно высоком – 41% и среднем – 44% уровнях, низкий уровень составляет 15%. Данные результаты говорят о том, что большинство учащихся умеют ставить учебные цели самостоятельно, осуществлять планирование и контроль учебной деятельности. Детям с низким уровнем организации учебной деятельности необходимы коррекционные занятия с психологом.

**Познавательные УУД** изучались по методике «Логические закономерности». Результаты диагностики показали, что логическое мышление у четвероклассников развито на среднем уровне – 41%, высокий уровень составляет 39% испытуемых. Следовательно, учащиеся умеют выделять существенные признаки предметов и явлений, устанавливать закономерности, частично владеют логическими операциями.

Но также выявлена группа школьников с недостаточным развитием логического мышления – 18%, которым необходима коррекционная работа по установленным отклонениям в формировании УУД.

**Коммуникативные УУД.** Диагностика данного вида УУД проводилась по методикам «Совместная сортировка» и «Ваза с яблоками». По результатам исследований высокий уровень выявлен у 44 % школьников, средний - 43%, низкий уровень – 13%. Поэтому, можно сделать вывод, что учащиеся 4-х классов умеют взаимодействовать с одноклассниками, обладают хорошим словарным запасом, коммуникативны.

**График динамики результатов мониторинга**

**учащихся начальной школы за 2012-2015 учебные года**



 Следовательно, из сравнительного анализа динамики формирования УУД среди учащихся 2-4 классов за три учебных года (2012-2015 года), можно констатировать следующие изменения:

 - с 2013-2014 учебного года наблюдается значительный рост высоких показателей формирования личностных универсальный учебных действий учащихся начальной школы на 9%. Стабильная динамика прослеживается в развитии и формировании коммуникативных УУД: с 2012-2013 учебного года повышение среднего уровня на 5% и увеличение высоких показателей на 0, 5% в 2013-2014 учебном году;

 - значительно снижение высоких показателей наблюдается в процессе формирования регулятивных УУД: начиная с 2012-2013 учебного года ежегодное снижение на 6%, при этом происходило увеличение средних показателей - в 2013-2014 учебном году на 2% и на 7% в 2014-2015 учебном году. Незначительно снизились высокие и средние (допустимые) показатели сформированности познавательных универсальных учебных действий среди учащихся начальной школы: высокий уровень – на 1%, средний уровень – на 3%.

Таким образом, из сравнительного анализа, можно сделать *вывод,* что определенных доработок требует система развития и формирования регулятивных и познавательных универсальных учебных действий у учащихся начальной школы, которые в 2015-2016 учебном году продолжат обучение в 5-ых классах и будут осваивать ООП ООО. Детям с низким уровнем организации учебной деятельности необходимы коррекционные занятия со специалистами по развитию умений осуществлять планирование, контроль учебной деятельности и постановку индивидуальных целей в процессе обучения.

Таким образом, *развитие системы универсальных учебных действий осуществляется в рамках нормативно-возрастного развития личностных и познавательных сфер ребенка.*

Ежегодное отслеживание развития и формирования УУД представляет педагогу неоценимую помощь в построении целенаправленной и эффективной работы по достижению качества образования для каждого учащегося. Профессиональные навыки работы с мониторингом – это развитие самого педагога, его мастерства, подтверждение им готовности и способности быть педагогом ХХI века. В целом данная система показателей позволяла не только отслеживать процесс достижения каждым учеником метапредметных образовательных результатов начальной школы, но и анализировать динамику этого процесса с учетом психологических особенностей развития и формирования УУД и выстраивать в дальнейшем коррекционную работу по формированию и развитию универсальных учебных действий у младших школьников и учащихся 5-ых классов.

Значительный рост высоких показателей сформированности **личностных универсальных учебных действий** учащихся начальной школы (на 9%) не случаен: это результат целенаправленной работы учителей начальных классов в формировании **личностных УУД,** т.к.в предыдущиегоды это было проблематичным.

Решение проблемы увидели в творческой интерпретации технологии *смыслового чтения*, в форме выстраивания «диалога» с автором учебника на основе *анализа содержания* предметного курса, что *создает условия* для ценностно-смысловых установок деятельности, и, прежде всего, для смыслообразования и самоопределения обучающихся.

На современном этапе в мировой практике обучения в формировании личностных УУД успешно используются интерактивные методики, предполагающие совместное обучение (обучение в сотрудничестве). Интерактивные методики позволяют задействовать не только сознание человека, но и его чувства, эмоции, волевые качества, т.е. включают в процесс обучения «целостного человека». Это позволяет увеличить процент усвоения материала. Уровень же овладения интерактивными методиками учителями начальной школы г. Ухты пока невысок - 34% **(**по результатам мониторинга 2013-2014 уч.года, представленного ниже). Тем не менее, сравнительный анализ показывает положительную динамику повышения технологичности учителей начальных классов в школах города ***(Приложение № 11).***

 МУ «ИМЦ» г. Ухты создает условия для *реализации* направления *«Новой школы»* «поддержка одаренных детей» на I ступени обучения и дальнейшего его *развития*, организуя предметные олимпиады (математика, русский язык), интеллектуальные конкурсы и марафоны:

* в рамках **Муниципальной учебно-исследовательской конференции «Я – исследователь»** 6 лет проводится муниципальный конкурс исследовательских работ младших школьников *«Юный исследователь»*.

**Сравнительный анализ участников**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Года  | Количество исследовательских работ | Количество ОУ |
| 2010 год | 12  | 6 |
| 2011 год | 19 | 11 |
| 2012 год | 22 | 12  |
| 2013 год | 30 | 14 |
| 2014 год | 25 | 13 |
| 2015 год | 18 | 12 |

Количество участников уменьшилось, но уровень исследовательских работ, представленных на конкурс достаточно высок: подтверждением тому является признание работ юных исследователей г. Ухты на Республиканских и Региональных **очных конкурсах** (2014-2015 г.г.) ***(Приложение № 12).***

**Муниципальный интеллектуальный марафон младших школьников,** инициируемый городским клубом «Занковец» (руководитель Майорова Г.Г., заместитель директора по УР МОУ «НШДС №1») также развивается**:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Года  | Количество участников | Количество ОУ |
| 2010 год | 52 | 14 |
| 2011 год | 60 | 15 |
| 2012 год | 70 | 18 |
| 2013 год | 74 | 19 |
| 2014 год | 84 | 21 |
| 2015 год | 76 | 19 |

* **Муниципальный конкурс** **учебных проектов**:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Мероприятия представления результата проектной Д  | Количество индивидуальных и групповых учебных проектов | Количество школ |
| Ярмарка проектов (2011 г.) | 8 | 8 |
| Фестиваль проектов (2012 г) | 14 | 8 |
| Конкурс проектов (2014 г.) | 7 | 6 |
| Конкурс проектов (2014 г.) | 11 | 11 |
| Конкурс проектов (2015 г.) | 7 | 7 |

На конкурс учебных проектов младших школьников по Положению ОУ могло выставить только один проект - победитель школьного этапа (в отличие от конкурса «Юный исследователь»). Организация проектной деятельности в образовательном процессе – неотъемленная часть реализации ФГОС НОО. Успех выполненной работы напрямую зависит от компетенции руководителя учебного проекта. В предыдущие годы большинство проектов, по мнению жюри, к сожалению, не соответствовало заявленной технологии. Объективность выводов жюри подтверждают результаты мониторинга *«Освоение современных технологий обучения»*: 4%учителей – не владеют данной технологией; 54% - на этапе освоения.

 Но в этом учебном году качество выполненных проектов было на высоком уровне и не случайно жюри было признано 4 победителя:

**Гран-при** - проект МОУ «ГИЯ» (руководители Кудрявцева Инна Васильевна и Зайдинова Галина Васильевна)

**Диплом победителя** получили проекты МОУ «СОШ №20», МОУ «НОШ №23» и «Росток – УГТУ».

Воспитывая инициативных детей, надо быть и самим инициативными. Идея учителей-занковцев провести интеллектуальный марафон и среди учителей города стала реальностью в 2012 учебном году. Марафон получил поддержку творческих учителей начальной школы.

|  |
| --- |
| **Интеллектуальный марафон учителей начальных классов** |
| 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 |
| **22** педагога-11 ОУ | **22** педагога-11 ОУ | **24** педагога-12 ОУ | **34** педагога-17 ОУ |

Примером с 2011-2012 учебного года стали 7 учителей МОУ «СОШ №21 с УИОП», МОУ «НОШ №23», МОУ «НШДС», МОУ «СОШ №2», участвующие в очных и заочных Муниципальных, Республиканских конкурсах, фестивалях и Международных форумах.

**Профессиональный конкурс** – это заявка на успешность в профессии и возможность утвердиться или увидеть пути коррекции своей педагогической деятельностиУчастие в конкурсах профессионального мастерства ***(Приложение № 13).***

Развитию *целостности преобразований* в начальной школе способствует обобщение и диссеминация инновационного педагогического опыта на разных уровнях. Результаты, представленные в следующих таблицах, говорят об успешном решении задачи обеспечения условий для изучения, обобщения и распространения инновационного и передового педагогического опыта ***(Приложение № 14).***

 **Проблемы,** связанные с формированием предметных и УУД младших школьников, остаются, они связаны пока еще с недостаточной технологичностью образовательного процесса в начальной школе, теоретической подготовкой по некоторым ключевым вопросам в области методики и неудовлетворенностью уровня *готовности педагогов* к работе в условиях реализации ФГОС ОО.

**Вывод**: для *системного, целостного преобразования* в начальной школе необходимо продолжить решение **проблем** *«недостаточной компетентности педагогических кадров в реализации целей и задач, заложенных в ФГОС НОО»:*

* *в формировании познавательных и регулятивных УУД;*
* *в формировании учебной самостоятельности;*
* *в использовании интерактивных методов в обучении.*

|  |  |
| --- | --- |
| **проблемы** | **Пути решения** |
| Недостаточная компетентность в формировании УУД | Проведение теоретического муниципального семинара «Механизмы формирования универсальных учебных действий в системе начального образования» (авт. д.п.н.Л.Г.Петерсон) |
| Проведение теоретического муниципального семинара «Метапредметный подход в обучении младших школьников» |
| Проведение муниципального семинара-практикума «От учебной задачи к учебной самостоятельности» (из опыта работы Носовой Н.Н.) |
| Организация муниципальных постоянно действующих семинаров-практикумов «Формирование УУД младших школьников» (на основе заявок от школ) |
| Повышение компетенций в формировании УУД учителей в рамках работы РЦ (МОУ «ГИЯ») |
| Организация тьюторского сопровождения индивидуальной траектории развития учителей через:- индивидуальное и групповое консультирование;- организацию методических недель «Инновации в образовании: реализация системно-деятельностного подхода в начальной школе», «Молодые молодым» |
| Организация моделирования и проектирования уроков на основе деятельностых технологий в рамках работы ШМО |
| Организация муниципального мониторинга сформированности УУД |
| Недостаточное использование интерактивных методов обучения в практике учителя НК | Организация муниципального постоянно действующего семинара - практикума «Интерактивные методы в обучении» |
| Организация мониторинга «Использование интерактивных методов в обучении» |

**Приоритетные задачи на 2015 -2016 учебный год:**

1. Обеспечение информационно-методического сопровождения реализации индивидуальной траектории развития педагогов в условиях ввода ФГОС нового поколения.
2. Организация мотивационной среды для развития самопознания, самовоспитания, самообразования педагогов.
3. Продолжить формирование единого методического пространства для педагогов начальной школы на основе выстроенной модели.

**Организационно - методическая работа по повышению профессиональной компетентности педагогов сферы воспитания** по нескольким направление:

- изучение нормативно-правовой базы ФГОС НОО и программного обеспечения;

- отбор содержания деятельности педагогов;

- мониторинг воспитательной деятельности как ресурс управления ОУ.

За этот период были организованы и проведены методические события:

* **теоретические семинары**

2010 г.«Программное обеспечение воспитательного процесса на основе Концепции духовно – нравственного воспитания школьников.

2011 г. «Аналитическая деятельность заместителя директора по воспитательной работе. Диагностический инструментарий ЗД по ВР по определению результативности работы в вопросах воспитания».

2013 г. «Воспитательная компонента школы как связующее звено воспитательных программ в ОУ».

2014 г.«Особенности современного классного часа с позиции системно – деятельностного подхода».

* **практические семинары**

- «Деятельностно – компетентностный подход во внеурочное время как основа новых ФГОС НОО» (2011 г. опыт ГИЯ).

- «Методическое обеспечение воспитательного процесса в общеобразовательном учреждении. Воспитательные программы, как часть образовательной программы общеобразовательного учреждения в соответствии с ФГОС НОО» (2011 г. опыт СОШ № 16).

- «Аналитическая деятельность ЗДВР по организационно – методическому сопровождению воспитательного процесса в общеобразовательном учреждении» (2012 г. опыт ГИЯ, СОШ № 5).

- «Современные подходы к управлению воспитательным процессом» (2012 г. опыт УТЛ).

 «Содержание деятельности ОУ в направлении обеспечения здоровья школьников. Модель внеурочной деятельности школы» (2013 г. опыт СОШ № 2).

- «Выявление и развитие талантливых детей через систему дополнительного образования. Модель внеурочной деятельности школы» (2013 г. опыт СОШ № 21).

- «Организация внеурочной деятельности в школе. Анализ занятия с точки зрения системно - деятельностного подхода» (2014 г. опыт НШДС № 1).

 С 2010 года на площадках общеобразовательных учреждений в рамках проведения традиционной методической недели «Панорама классных дел» проводились классные часы с позиции системно-деятельностного подхода. С 2015 года была открыта методическая неделя для молодых классных руководителей «Первые шаги». В рамках проведения городских семинаров велась работа по отбору и представлению деятельности педагогов сферы воспитания.

Для повышения профессиональной компетентности ЗД по ВР использовался опыт специалистов:

 2010 г. - курсы ПК «Психолого – педагогические проблемы управления воспитательным процессом в свете ФГОС», Демакова Ирина Дмитриевна, кандидат педагогических наук АПК и ППРО, г. Москва;

2011 г. - двухдневный семинар «Организация внеурочной деятельности в условиях введения ФГОС», Степанов Павел Валентинович, доцент кафедры педагогики и психологии АПК и ППРО, кандидат педагогических наук, г.Москва.

2015 г. - двухдневный семинар «Инновационные формы работы классного руководителя с родителями с учетом требований ФГОС» с участием Метеновой Надежды Михайловны, профессора - доцента ЯрОИПК, г. Ярославля.

2015 г. - курсы ПК «Основы гуманно-личностного подхода к детям в образовательном пространстве» с участием Амонашвили Шалвы Александровича, действительного члена Российской Академии Образования, доктора психологических наук, профессора, заведующего экспериментальной лабораторией инновационной педагогики Московского городского педагогического университета.

В 2010 -2011 учебном году благодаря деятельности творческих групп ЗД по ВР были разработаны матрицыПрограммы духовно – нравственного развития и воспитания школьников» и Программы формирования культуры здорового и безопасного образа жизни, в 2013 году - матрица Программы развития воспитательной компоненты школы.

В каждом общеобразовательном учреждении действует Основная образовательная программа начального общего образования (Программа духовно-нравственного развития и воспитания, Программа формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни, программы, обеспечивающие реализацию внеурочной деятельности, программы дополнительного образования). На ее основе разрабатываются планы воспитательной работы классных руководителей, планы (программы) работы группы продленного дня, а также тематические программы (школьный музей, школьная библиотека), в которых отражены мероприятия для учащихся 1-4 классов в соответствии с заявленными во ФГОС направлениями реализации внеурочной деятельности (спортивно-оздоровительное, художественно-эстетическое, научно-познавательное, военно-патриотическое, общественно-полезная и проектная деятельность).

Одним из направлений деятельности МУ «ИМЦ» г. Ухты является **создание условий для духовно-нравственного развития и воспитания учащихся на ступени начального общего образования.**

Достижение цели развития и воспитания детей осуществляется на основе:

1. обеспечения межведомственного подхода к реализации воспитательной политики;
2. расширения круга субъектов воспитательной деятельности, достижение нового уровня их взаимодействия;
3. восстановления ответственности и активной роли родителей в воспитании детей.

В городе создано единое социокультурное воспитательное пространство, основанное на базовых национальных ценностях: патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, здоровье, труд и творчество, наука, традиционные религии России, искусство и литература, природа, человечество. Эти ценности отражены в планировании воспитательной работы каждого образовательного учреждения в направлениях: «Я-гражданин», «Нравственность», «Учеба и труд», «Здоровье», «Природа и человек», «Культура», «Семья». Достижение единых воспитательных целей осуществляется через организацию общегородских акций, проектов, событий воспитательной направленности, а также реализацию межведомственных муниципальных программ, которые регламентируют сроки, условия и порядок проведения, круг участников сетевых воспитательных проектов и событий в соответствии с семью основными направлениями развития и воспитания учащихся и воспитательной компонентой общеобразовательных учреждений.

Информационно - методическое сопровождение в вопросах воспитательной деятельности на уровне города позволило на должном уровне подготовить программное обеспечения реализации ФГОС в ОУ.

Во всех 24 общеобразовательных учреждениях реализуются программы духовно-нравственного развития, воспитания учащихся на ступени начального общего образования, действуют оптимизационные модели внеурочной деятельности (оптимизация всех внутренних ресурсов ОУ). Данная форма обоснована минимизацией финансовых расходов на внеурочную деятельность, создание единого образовательного и методического пространства в общеобразовательном учреждении. В Гимназии иностранных языков реализуется инновационно-образовательная модель, которая опирается на деятельность пилотной площадки республиканского уровня. В рамках этой модели проходит разработка, апробация, внедрение новых образовательных программ.

Для повышения профессиональной компетентности заместителей директоров по воспитательной работе и классных руководителей в течение всех лет были организованы методические события, начиная от семинара до двухнедельных курсов повышения квалификации.

Педагоги являются участниками конкурсов педагогического мастерства, как муниципального уровня, так и республиканского, Всероссийского.

**Результаты участия педагогов сферы воспитания ОУ в конкурсных мероприятиях**

**за 2011-2015 уч.год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уч. годы** | **2011-2012** | **2012-2013** | **2013-2014** | **2014-2015** |
|  - количество конкурсов | 11 | 7 | 10 | 28 |
| - количество участников | 61 | 39 | 42 | 88 |
| - количество призеров  | 8 | 42 | 14 | 34 |

Значительно повысился показатель участия педагогов сферы воспитания в распространении опыта через методические мероприятия и конкурсы. Наблюдается увеличение участия ЗД по ВР на 10 человек. Количество классных руководителей увеличилось на 36 человек.

**Статистические данные участия ЗД по ВР и педагогов ОУ**

**в распространении опыта работы в вопросах воспитания**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уч. годы** | **2012-2013** | **2013-2014** | **2014-2015** |
| **ЗД по ВР** | **КР, педагоги** | **ЗД по ВР** | **КР, педагоги** | **ЗД по ВР** | **КР, педагоги** |
| Семинары | 7  | 14 | 9 | 15 | 6 | 18 |
| Методическая неделя «Панорама классных дел» | - | 19 | - | 23 | 3 | 16 |
| Методическая неделя «Первые шаги» | - | 7 |
| Педагогический марафон | - | 10 | - | 6 | 2 | 19 |
| Итого | 7 чел. | 43 чел. | 9 чел. | 44 чел. | 11 чел. | 60 чел. |
| Всего | 50 чел. | 53 чел. | 71 чел. |

Благодаря согласованным усилиям многих социальных субъектов: образовательных учреждений, семьи, учреждений дополнительного образования, культуры и спорта, традиционных религиозных организаций и общественных объединений, включая детско-юношеские движения и организации на территории МОГО «Ухта» были достигнуты определенные результаты.

В 2011 году для проведения системного отслеживания и эффективного анализа реализации ФГОС второго поколения начальной ступени на уровне города были утверждены четыре основные методики по определению воспитательных результатов:

* уровень воспитанности обучающихся (Н.П. Капустин);
* изучения удовлетворенности обучающихся школьной жизнью (А.А.Андреев);
* удовлетворенности родителей образовательным процессом в ОУ (Е.Н.Степанов);
* изучение социализированности личности учащегося (М.И.Рожков).

**Статистические данные мониторинга по определению уровня воспитанности**

**учащихся 1 -4 - их классов ОУ г. Ухты**

**за период 2011-2015 уч.годы (методика Н. П. Капустина)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уч. год  | классы | Ответственность | Бережливость | Дисциплинированность | Ответственное отношение к учебе | Отношение к труду | Коллективизм и товарищество | Доброта и отзывчивость | Честность | Простота и скромность | Культурный уровень | Средний показатель |
| 11- 12 | 1 кл. | 3,64 | 3,79 | 3,59 | 3,6 | 3,59 | 3,6 | 3,83 | 3,73 | 3,56 | 3,36 | 3,67 |
| 12- 13 | 2 кл. | 3,71 | 3,81 | 3,65 | 3,77 | 3,91 | 3,81 | 3,9 | 3,79 | 3,66 | 3,52 | 3,76 |
| 13-14 | 3 кл. | 3,88 | 3,97 | 3,87 | 3,82 | 4,08 | 4,01 | 4,11 | 3,86 | 3,77 | 3,78 | 3,91 |
| 14-15 | 4 кл. | **3,91** | **4,03** | 3,80 | 3,77 | 4,08 | 4,02 | 4,08 | 3,8 | 3,78 | 3,69 | 3,89 |
| Увеличение показателей |  | 0,27 | 0,24 | 0,21 | 0,17 | 0,49 | 0,42 | 0,25 | 0,07 | 0,22 | 0,33 | 0,22 |
| 12-13 | 1 кл. | 3,71 | 3,63 | 3,48 | 3,58 | 3,72 | 3,64 | 3,84 | 3,66 | 3,56 | 3,48 | 3,64 |
| 13-14 | 2 кл. | 3,72 | 3,7 | 3,69 | 3,69 | 3,89 | 3,85 | 3,90 | 3,65 | 3,63 | 3,59 | 3,73 |
| 14-15 | 3 кл. | **3,79** | 3,7 | 3,66 | 3,7 | **3,94** | **3,9** | **3,96** | 3,66 | 3,6 | 3,6 | **3,75** |
| 13-14 | 1 кл. | 3,69 | 3,57 | 3,51 | 3,62 | 3,81 | 3,68 | 3,86 | 3,69 | 3,62 | 3,46 | 3,65 |
| 14-15 | 2 кл. | 3,67 | 3,55 | 3,47 | 3,57 | 3,8 | **3,7** | 3,77 | 3,62 | 3,54 | **3,48** | 3,62 |
| 14-15 | 1 кл. | 3,54 | 3,56 | 3,43 | 3,56 | 3,71 | 3,6 | 3,8 | 3,59 | 3,529 | 3,379 | 3,57 |

Таким образом, результаты проведения мониторинга по определению **уровня воспитанности (методика Н. П. Капустина)** учащихся 4-ых классов ОУ в этом году показывают, что произошла динамика в сторону увеличения среднего показателя с 3,67 до 3,89 на 0, 22. По всем направлениям произошел рост показателей в диапазоне от 0,07 до 0,49. Аналогичная картина наблюдается и у третьеклассников этого учебного года. Небольшое снижение показателей на 0,03 наблюдается у учащихся вторых классов. Однако следует отметить, что данная методика предполагает оценивание учащихся педагогами, что несет за собой некий субъективизм.

**Статистические данные мониторинга по определению уровня удовлетворенности учащихся и родителей 1 -4 их классов ОУ г. Ухты школьной жизнью за 2011-2015 уч.г. (методики Андреева А.А. и Е. Н. Степанова)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уч. год | классы | Обучающихся | Родителей |
| 2011-2012 | 1 классы | 3,280 | 3,08 |
| 2012-2013 | 2 классы | 3,196 | 3,1396 |
| 2013-2014 | 3 классы | 3,151 | 3,064 |
| 2014-2015 | 4 классы | **3,35** | **3,08** |
| 2012-2013 | 1 классы | 3,300 | 3,047 |
| 2013-2014 | 2 классы | 3,179 | 3,096 |
| 2014-2015 | 3 классы | **3,21** | **3,16** |
| 2013-2014 | 1 классы | 3,240 | 3,296 |
| 2014-2015 | 2 классы | **3,36** | 3,12 |
| 2014-2015 | 1 классы | 3,32 | 3,14 |

Проведя опрос среди учащихся начальной школы и их родителей по определению **«уровня удовлетворенности школьной жизнью» (методики Андреева А.А. и Е. Н. Степанова),** были выявлены результаты – выше среднего (ответы вносились опрашиваемыми самостоятельно). В сравнении с показателями общегородскими средняя удовлетворенность школьной жизнью учащихся начальных классов выше на 0,308, родителей - на 0,07.

В сравнении с прошлым годом произошло понижение уровня удовлетворенности школьной жизнью родителей 2-ых классов на 0,176. Противоположная ситуация складывается у родителей 3-их, 4-ых классов: показатели уровня удовлетворенности школьной жизнью повысились на 0,064 и на 0,016 соответственно. Таким образом, характеризуя сложившуюся ситуацию в целом, можно предположить, что снижение показателей, вероятней всего, произошли в связи с повышением критичности оценивания ситуации в ранее предложенной анкете.

Повышение уровня удовлетворенности учащихся продемонстрировано в таблице: показатели в параллелях 2-4 классов повысились на 0,12, 0,031 и 0,199 соответственно. В сравнении с результатами опроса всех учащихся за предыдущий год, средний уровень удовлетворенности повысился на 0,161. Считаем, что данный факт связан с качественной работой классных руководителей, заместителей директоров и с возможностью выбора видов деятельности.

Уровень **социализированности** учащихся начальных классов **(методика М.И. Рожкова)** целенаправленно изучался четвертый год. В ходе исследования учащиеся самостоятельно оценивали социализированность по следующим составляющим:

1) *соцадаптированность* – коммуникабельность, самооценка, лидерство.

2) *автономия личности* – обособленность личности, ее способность к самоопределению своих позиций.

3) *активность личности* – особый вид деятельности или особая деятельность, отличающаяся интенсификацией своих основных характеристик (целенаправленности, мотивации, осознанности, владения способами и приёмами действий, эмоциональности), а также наличием таких свойств как инициативность и ситуативность.

4) *нравственное поведение* – перевод моральных норм, правил и требований в знания, навыки и привычки поведения личности и их неуклонное соблюдение; нравственное развитие личности невозможно без формирования ее моральной сознательности, моральной совести и глубокого внутреннего стремления к моральному благородству.

**Статистические данные вторичного мониторинга по определению уровня социализированности личности учащихся 1 - 4- их классов ОУ г. Ухты**

 **за период 2011-2015 уч.годы (методика М.И. Рожкова)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уч. год | Классы, ср. | Оценка соцадаптированности | Оценка автономности | Оценка социальной активности | Оценка уровня нравственности |
| 2011-2012 | 1 классы – 2,581 | 2,631 | 2,388 | 2,518 | 2,785 |
| 2012-2013 | 2 классы – 2,729 | 2,623 | 2,584 | 2,796 | 2,912 |
| 2013-2014 | 3 классы – 2,834 | 2,914 | 2,659 | 2,799 | 2,964 |
| 2014-2015 | 4 классы – 3,02 | **3,105** | **2,847** | **2,957** | **3,172** |
| 2012-2013 | 1 классы – 2,673 | 2,786 | 2,471 | 2,474 | 2,962 |
| 2013-2014 | 2 классы – 2,773 | 2,815 | 2,539 | 2,754 | 2,982 |
| 2014-2015 | 3 классы – 2,93 | **3,003** | **2,649** | **3,033** | **3,063** |
| 2013-2014 | 1 классы – 2,707 | 2,772 | 2,479 | 2,713 | 2,862 |
| 2014-2015 | 2 классы – 2,93 | **2,999** | **2,666** | **2,947** | **3,111** |
| 2014-2015 | 1 классы – 2,89 | 2,871 | 2,624 | 2,885 | 3,181 |

Результаты исследования показывают, что уровень социализированности личности учащихся начальных классов ОУ в целом повысился. В таблице продемонстрировано повышение уровня во всех направлениях: **«Соцадаптированность»** (коммуникабельность, самооценка, лидерство), **«Автономность личности»** – обособленность личности, ее способность к самоопределению своих позиций, **«Активность личности»** (целенаправленность, мотивация, осознанность, владение способами и приёмами действий, эмоциональность, инициативность и ситуативность) и **«Нравственное поведение»** *(*перевод моральных норм, правил и требований в знания, навыки и привычки поведения личности и их неуклонное соблюдение) и в параллелях 2,3,4 классов: на 0,223; на 0,157 и 0,186 соответственно.

 Благодаря созданию условий для выявления и поддержки талантливых детей, количество участников конкурсных мероприятий среди младших школьников с каждым годом растет. Наибольшей популярностью в последние годы у детей пользуются заочные (дистанционные) конкурсы различных уровней.

**Информация об участии учащихся начальных классов общеобразовательных учреждений в конкурсных мероприятиях (очных и заочных)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| направления | 2012-2013 уч. год | 2013-2014 уч. год | 2014-2015 уч. год |
| Участие в конкурсах различных уровней |
| Всего конкурсов и участников | 50 (1518 чел.) | 62 (1732 чел.) | 78 (1769 чел.) |
| городские | 26 (1076 чел.) | 31 (1290 чел.) | 30 (1065 чел.) |
| республиканские | 26 (431 чел.) | 27 (428 чел.) | 32 (562 чел.) |
| российские, международные | 4 (11 чел.) | 4 (14 чел.) |  32 (142 чел.) |

 **На сегодняшний день на территории МОГО «Ухта»:**

- создано единое социокультурное воспитательное пространство для самореализации личности, приобщения детей и молодежи к духовно-нравственным ценностям (четкая организация и координация деятельности субъектов на основе комплекса нормативно-правового, организационно-методического, информационно-просветительского обеспечения);

- произошло увеличение количества педагогических работников, участвующих в методических мероприятиях по вопросам духовно-нравственного развития и воспитания;

- произошло повышение показателей уровня сформированности духовно-нравственной культуры детей; готовность родителей к активному участию в учебно-воспитательном процессе;

- произошло увеличение количества массовых мероприятий в области духовно-нравственного развития и воспитания, проводимых в муниципальном образовании;

- произошло увеличение показателей уровня удовлетворенности населения созданным дополнительным пространством для самореализации личности, приобщения учащихся к духовно-нравственным ценностям;

- наблюдается рост учащихся - участников конкурсных мероприятий различных уровней;

- формируется муниципальная модель внеурочной деятельности (МОУ «СОШ№ 10» в рамках сетевого взаимодействия создает условия для занятий по робототехнике для обучающихся МОУ «ГИЯ», «СОШ № 2,5» , «ООШ № 8». Существуют Программы сетевого взаимодействия во всех трех МУ ДО, включены школы: МОУ «СОШ № 2, 3, 10, 16,18, 20, 21».

 **Однако выявляются и проблемы в рамках реализации  Программы духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся на ступени начального общего образования:**

- нехватка и «старение» педагогических кадров в общеобразовательных учреждениях и учреждениях дополнительного образования;

- большая нагрузка учителя, как предметника (работа в две смены) приводит к минимизации воспитательной работы с детьми;

- старение материально - технического оснащения, недостаточное количество помещений для организации внеурочной деятельности в больших общеобразовательных учреждениях: нехватка спортивных залов и актовых залов);

- наблюдается в ряде школ разрыв между процессом обучения и воспитания в обеспечении целостности педагогического процесса, укрепления и развития воспитательного потенциала в социокультурном пространстве школы.

**III. Информационно - методическое сопровождение введения**

**ФГОС ООО**

 Новые стандарты требуют не только ресурсов, обеспечивающих функционирование ОУ, но и инновационных ресурсов, определяющих возможность и меру готовности ОУ к инновационной деятельности, которая в течение ближайших 15 лет будет связана с введением стандартов нового поколения. **Ключевым ресурсом становится компетентность педагогических и управленческих кадров, развитие способности руководителей и педагогов к решению новых образовательных, педагогических и управленческих задач в новых, изменяющихся условиях деятельности ОУ.** Инновационный потенциал готовности к изменениям образовательной среды связан с реальным, а не формальным включением родителей в процесс совместной деятельности в ОУ, развитием государственно-общественного управления как ресурса социальной поддержки социокультурных изменений в образовании. Инновационный потенциал ОУ порождает необходимость опоры на принципы социального партнёрства, инициации, самоорганизации, партисипации и кооперации педагогической деятельности, а значит, возрождает в образовательных учреждениях резервы творческого педагогического сообщества, коллективный педагогический разум. Организационный ресурс выступает как потенциал развития способности управляющей системы ОУ к мотивированному осмыслению проблем, самостоятельному и ответственному проектированию, постановке и решению новых задач деятельности в новых условиях.

**По результатам анализа работы в 2014 – 2015 учебный году были определены следующие задачи:**

1. Развивать систему консультационной и информационной, тьюторской поддержки педагогов в вопросах повышения профессионального уровня с целью обеспечения высокого качества образовательных услуг.
2. Продолжить информационно – методическое сопровождение педагогов по вопросам внедрения Новых образовательных стандартов через городские профессиональные сообщества, инновационные формы взаимодействия с педагогами, с учетом потенциальных возможностей ресурсных центров, базовых образовательных учреждений и методического центра.
3. Организовать работу проблемных творческих групп педагогов по вопросам освоения современных образовательных технологий на основе сетевого взаимодействия (с учетом опытом работы учителей начальной школы).
4. Для всех руководителей ГМО учителей-предметников в течение года на базе МУ «ИМЦ» организовать методическую учебу по темам:

- «Метапредметный подход и метапредметные результаты в обучении в связи с формированием универсальных учебных действий».

- «Проектирование урока с позиции формирования УУД».

-«Формы организации деятельности учащихся при формировании метапредметных результатов».

 Для успешного введения ФГОС ОО н**а базе МУ «ИМЦ» г. Ухты разработана и полностью реализована Программа «Методическое обеспечение изучения и внедрения ФГОС ООО в ОУ г. Ухты на 2014-2015 уч. год».**

**Она включает в себя** программные мероприятия, отражающие деятельность ресурсных центров, опорно-методических и экспериментальных площадок. Во всех ОО были разработаны «Дорожные карты» по вопросу готовности к введению ФГОС ООО.

Для решения задач, обозначенных в 2013-2014 году, вся работа МУ «ИМЦ» г. Ухты, образовательных организаций была объединена единой методической темой: «Подготовка к переходу на ФГОС ООО» - основная цель методической работы образовательных учреждений на 2014 – 2015 год.

**Задачи:**

1. Создать нормативно-правовую и научно-методическую базу для введения ФГОС ООО.
2. Обеспечить подготовку педагогических работников к реализации государственного стандарта основного общего образования второго поколения.
3. Мониторинг результатов деятельности педагогического коллектива как показатель уровня развития профессиональной компетентности педагогов.

Наиболее эффективные формы организации повышения уровня квалификации педагогов, используемые в ОО:

* изучение информационных запросов педагогических кадров;
* педсовет - методический день;
* деятельность проблемных, творческих групп;
* методические недели;
* открытые уроки и образовательные события;
* практикумы, тренинги;
* моделирование уроков;
* методические консультации: индивидуальные и групповые;
* семинары: методические, практические;
* творческие отчеты в виде мастер-классов по проблемам введения ФГОС ООО;
* участие в вебинарах, видеоконференциях;
* курсы: очные, заочные, дистанционные;
* мониторинг результатов педагогической деятельности.

Во всех ОУ были организованы и проведены постоянно действующие семинары-практикумы. Наиболее распространенные формулировки тем **семинаров:**

* Концептуальные основы ФГОС ООО: общая характеристика, принципы и структура стандарта.
* Нормативно-правовое, кадровое и методическое обеспечение реализации ФГОС ООО.
* Системно-деятельностный подход – как методологическая основа ФГОС нового поколения. Теория.
* Современные педагогические технологии в условиях реализации ФГОС.
* Системно-деятельностный подход в условиях перехода на ФГОС.
* Организация внеурочной деятельности в рамках ФГОС.
* Изучение структуры образовательной программы основного общего образования. Целевой раздел.
* Изучение структуры образовательной программы основного общего образования Содержательный раздел.
* Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования.
* Разработка образовательной программы основного общего образования школы.
* Современные подходы к формированию мотивации учащихся к учебной деятельности, способы целеполагания и рефлексии в рамках новых ФГОС. Планируемые результаты в формировании УУД между НОО и ООО.
* Система оценки ПР на уровнях НОО и ООО.
* Универсальные учебные действия как основа реализации образовательного стандарта.
* Обеспечение преемственности при введении ФГОС НОО и ООО. Преемственность и развитие.

**Практикумы:**

* Изменения в РПУПК (по новому ФЗ).
* Изучение междисциплинарных программ на уровнях НОО и ООО.
* Разработка планируемых результатов освоения ООП на уровнях НОО и ООО.
* Конструирование технологической карты урока в соответствии с требованиями ФГОС ООО.
* Разработка системы оценки достижений ПР освоения ООП на уровнях НОО и ОООООО по индивидуальному, групповому моделированию уроков и внеклассных занятий на основе технологической карты.
* Организация внеурочной воспитывающей деятельности.
* Моделирование учебных ситуаций, направленных на формирование универсальных учебных действий учащихся на уроках.
* Организация проектной и исследовательской деятельности учащихся.
* Формирование контрольно-оценочной деятельности учащихся на уроках. Роль Портфолио ученика.
* Система оценки образовательных результатов.

 **Подготовка методических рекомендаций** «Учителю о ФГОС ООО» (в электронном варианте). Согласно плану МУ «ИМЦ» в течение 2014 – 2015 учебного года всего было организовано и проведено 8 семинаров под общим названием «Система работы ОУ по подготовке к введению ФГОС ООО» для заместителей директоров, курирующих вопросы введения ФГОС ООО. Семинары проводились на базе образовательных учреждений (МОУ « СОШ № 3, 4, 5, 13, 14, 15, 18, 19), руководители которых представляли опыт работы в вопросах подготовки к введению ФГОС ООО. На семинарах были рассмотрены вопросы преемственности между НОО и ООО, проблемы беспрерывного повышения профкомпетентности педагогов в условиях введения ФГОС ООО, вопросы введения ФГОС в ОУ, в которых нет НОО. 2 семинара были адресованы молодым заместителям руководителей и проведены в рамках «Школы молодого руководители». Молодые руководители имели возможность, погружаясь в проблему семинара, конструировать новые варианты уроков, образовательных событий.

 Каждый семинар состоял из трех обязательных модулей:

1.презентация опыта работы по методическому сопровождению кадров;

2.проведение открытых уроков и образовательных событий учителями;

3.обучение анализу уроков и образовательного события;

практикум: сформулировать метапредметные, личностные, предметные результаты усвоения (по посещенным урокам и образовательным событиям).

 МОУ «ГИЯ» 3 год является пилотным образовательным учреждением в вопросах введения ФГОС ООО. В 2014-2015 учебном году гимназия продолжает работать по следующим направлениям деятельности в рамках пилотного введения ФГОС ООО:

* Создание модели организации образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС ООО;
* Создание внутришкольной системы оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО;
* Создание и апробация механизмов реализации основной образовательной программы основного общего образования (в т.ч. разработка учебного плана, плана внеурочной деятельности);
* Создание финансово-экономических условий реализации основной образовательной программы основного общего образования;
* Создание модели управления развитием профессиональной компетентности педагогов в условиях введения ФГОС ООО;
* Проектирование и анализ урока на основе системно-деятельностного подхода на уровне основного общего образования.
1. **Организационно-нормативный блок:**

- переработаны и уточнены должностные инструкции заместителей директора по УР, ВР, НМР, учителей-предметников, воспитателей, педагога-психолога;

- организована и осуществлена информационно-разъяснительная работа по вопросам введения ФГОС ООО среди родителей (законных представителей) учащихся 4-5 классов;

- сформирован социальный заказ в соответствии с разработанными индивидуальными образовательными маршрутами учащихся гимназии;

- проведена экспертиза рабочих программ по учебным предметам;

- переработана, обсуждена и принята Советом гимназии новая редакция Договора о сотрудничестве между МОУ «ГИЯ» и родителями учащихся;

- разработаны локальные акты:

* Положение о конкурсе проектов учащихся на уровне ООО.
* Положение о портфолио индивидуальных достижений учащихся на уровне ООО.

- осуществлен внутришкольный контроль за введением и реализацией ФГОС ООО в 2014-2015 учебном году:

* проведен входной и итоговый мониторинг учащихся 5-6 классов в соответствии с Программой формирования универсальных учебных действий;
* проведен комплекс мероприятий по теме «Адаптация учащихся 5-6 классов к новым условиям обучения в соответствии с ФГОС» (круглый стол, консультации, презентации, взаимопосещение уроков, совместные с психологом малые педагогические советы по адаптации обучающихся в 5 классах, педконсилиумы);
* проведен мониторинг предметных результатов освоения учащимися 5-6 классов ООП ООО за 2014-15 уч. год;
* проведен мониторинг духовно - нравственного развития и воспитания учащихся в соответствии с Программой воспитания и социализации учащихся на уровне ООО.

 Все эти вопросы представлены на совещаниях заместителей директоров ОО.

 На базе МОУ «ГИЯ» созданы творческие и проблемные группы учителей по методическим вопросам, связанным с введением ФГОС -

* Проблемная группа: «Технология проектирования современного урока».
* Проблемная группа: «Технология РКМЧП».
* Проблемная группа: «Формирование ИКТ-компетенции учащихся с использованием сервисов Google».
* Творческая группа: «Сайт как портфолио педагога».
* проведены инструктивно-методические совещания по вопросам введения ФГОС ООО;
* организованы индивидуальные и групповые консультации по вопросам соответствия содержания и качества подготовки учащихся по основным общеобразовательным программам: образовательной программе начального общего образования, образовательной программе основного общего требованиям ФГОС.

 Опыт работы по вопросам введения ФГОС ООО был представлен МОУ «ГИЯ» г. Ухты в статусе Республиканский пилотной площадки по введению ФГОС ООО на семинарах-практикумах для заместителей директоров ОУ:

|  |  |
| --- | --- |
| Содержание | Выступающий/ ответственный |
| 1.Деятельность МОУ «ГИЯ» в статусе республиканской пилотной площадки по созданию кадровых условий реализации ООП ООО. Модель научно-методического сопровождения педагогов гимназии.Создание психолого-педагогических условий реализации ООП ООО. | Исакова Н.А., заместитель директора по НМР Чупракова Н.В., педагог- психолог |
| Открытые уроки:- русский язык, 5 класс,- информатика и ИКТ, 6 класс- математика, 4 класс | Нефедова А.А., учитель высшей квалификационной категорииЭслауэр Оксана Александровна, учитель первой квалификационной категорииПравук В.В., учитель начальных классов, без категории |
| Обучение анализу уроков с позиции системно - деятельностного подхода | Исакова Н.А., заместитель директора по НМР  |
| 2.Организационный раздел ООП ООО: разработка учебного плана ОУ. Учебно-методическое и информационное обеспечение реализации ООП ООО. | Рогачева З.П., заместитель директора по УР  |

* с целью повышения теоретической и практической готовности заместителей директора по УР ОУ города к выполнению профессиональной деятельности в условиях реализации ФГОС ООО был организован *постоянно действующий семинар «Разработка основной образовательной программы основного общего образования»,* в рамках которого был представлен опыт МОУ «ГИЯ» и освещены следующие вопросы:

| срок | Тема | Методика проведения |
| --- | --- | --- |
| февраль | Разработка организационного раздела основной образовательной программы основного общего образования: учебный план ОУ на уровень ООО | 1.Презентация опыта МОУ «ГИЯ» по составлению учебного плана на уровень ООО2.Консультация по вопросу составления учебного плана |
| март | 1.Разработки целевого раздела основной образовательной программы основного общего образования: пояснительная записка, планируемые результаты, система оценки достижения планируемых результатов2.Разработки содержательного раздела основной образовательной программы основного общего образования: программы учебных предметов, курсов  | 1. Презентация опыта МОУ «ГИЯ» по разработке целевого раздела ООП ООО, содержательного раздела: рабочих программ учебных предметов, курсов 2.Практикум по разработке пояснительной записки к ООП ООО, рабочих программ учебных предметов, курсов  |
| Апрель | Разработки содержательного раздела основной образовательной программы основного общего образования: программа воспитания и социализации учащихся на уровне основного общего образования | 1.Презентация опыта МОУ «ГИЯ» по разработке программа воспитания и социализации учащихся на уровне основного общего образования 2.Проведение открытых образовательных событий воспитателями (кл. руководителями).3.Обучение анализу **образовательного события**4.Практикум по формированию соцзаказа |
| Май | Разработки содержательного раздела основной образовательной программы основного общего образования: программа формирования и развития УУД учащихся на уровне основного общего образования. Мониторинг УУД. Зачет. | 1.Презентация опыта МОУ «ГИЯ» по разработке программы формирования и развития УУД учащихся на уровне ООО2.Практикум:* комплексная работа
* ресурсная тетрадь
* мониторинговая тетрадь
 |

* с целью повышения теоретической и практической готовности учителей будущих 5 классов ОУ города к реализации ФГОС ООО в штатном режиме был организован постоянно *действующий семинар «Формирование готовности педагогов ОУ города к реализации ФГОС ООО»,* в рамках которого был представлен опыт МОУ «ГИЯ» и рассмотрены вопросы:

| срок | Тема | Методика проведения |
| --- | --- | --- |
| Январь | ФГОС ООО: что должен знать и понимать каждый педагог. Сущность и принципы СДП. Образовательные технологии, реализующие СДП. | 1.Практическая работа по ФГОС ООО.2.Презентация опыта МОУ «ГИЯ» по освоению образовательных технологий, реализующих СД. |
| Февраль | Ценностные ориентиры педагога в условиях реализации ФГОС ООО. | 1.Диагностические и тренинговые упражнения.  |
| Март | Преемственность в достижении личностных, метапредметных, предметных планируемых результатов.Разработка рабочей программы учебного предмета, курса в соответствии с требованиями ФГОС. | 1.Презентация опыта МОУ «ГИЯ» по разработке рабочей программы учебного предмета, курса в соответствии с требованиями ФГОС.2.Практикум по разработке рабочей программы учебного предмета, курса.  |
| Апрель | Междисциплинарные программы (МДП) как основа достижения метапредметных результатов реализации ООП ООО. | 1.Презентация опыта МОУ «ГИЯ» по реализации МДП на уровне ООО.2.Практикум по работе с МДП. |
| Май | Внеурочная деятельность. Организация работы с родителями в условиях введения ФГОС ООО. | 1.Презентация опыта МОУ «ГИЯ» по организации:* внеурочной деятельности на уровне ООО;
* работы с родителями

2.Практикум по формированию соцзаказа. |

 На протяжении последних лет учителя получали теоретические знания, касающиеся требований к реализации ФГОС ООО. Полученные знания педагоги успешно внедряют в профессиональную деятельность. Многие вопросы ФГОС ООО стали темами обобщения опыта педагогов. Педагоги представляли опыт в форме методических рекомендаций (школьный, муниципальный уровень): «Системно-деятельностный подход как ведущее условие реализации ФГОС ООО», «Требования ФГОС ООО к управлению уроком», «Использование элементов системно-деятельностного подхода на учебных занятиях», «Организация проектной деятельности», «Системно – деятельностный подход на уроках русского языка и литературы», «Взаимодействие с субъектами образовательного процесса», «Духовно – нравственное воспитание на уроках русского языка и литературы» «Проектирование урока с точки зрения системно-деятельностного подхода»; мастер-классов: «Системно-деятельностный подход при конструировании урока». На республиканском уровне представлены работа «Предпрофильная подготовка и профильное обучение в условиях перехода на ФГОС ООО» (ГПЛ), в рамках Гимназического союза (видеоконференц-связь) - «Модель внеклассной работы с одарёнными в условиях сетевого взаимодействия», «Работа с одарёнными учащимися по химии в условиях сетевого взаимодействия».

**Организационно - методическая работа по повышению профессиональной компетентности педагогов сферы воспитания общеобразовательных учреждений в вопросах внедрения ФГОС ООО** велась по нескольким направлениям:

- изучение нормативно-правовой базы ФГОС ООО и программного обеспечения;

- отбор содержания деятельности педагогов;

- мониторинг воспитательной деятельности как ресурс управления ОУ.

**Теоретические семинары:**

2013 г. «Новые образовательные стандарты. Особенности деятельности классных руководителей. Программа воспитания и социализации обучающихся на второй ступени».

- «Воспитательная компонента школы как связующее звено воспитательных программ в ОУ», создание матрицы Программы развития воспитательной компоненты школы.

2014г. «Современные подходы в воспитательной деятельности общеобразовательного учреждения в условиях реализации ФГОС»:

- Представление материалов авторского семинара Григорьева Д.В. «Реализация требований ФГОС ООО: достижения результатов в воспитательном процессе»;

- «Реализация компетентностного подхода в аналитической деятельности ЗД по ВР как условие достижения результатов в процессе воспитания».

-«Особенности современного классного часа с позиции системно – деятельностного подхода».

**Практические семинары:**

- «Аналитическая деятельность ЗДВР по организационно – методическому сопровождению воспитательного процесса в общеобразовательном учреждении» (2012 г. опыт МОУ «ГИЯ», МОУ «СОШ № 5»).

- «Современные подходы к управлению воспитательным процессом» (2012 г. опыт МОУ «УТЛ»).

- «Содержание деятельности ОУ в направлении обеспечения здоровья школьников. Модель внеурочной деятельности школы» (2013 г. опыт МОУ «СОШ № 2»).

- «Выявление и развитие талантливых детей через систему дополнительного образования. Модель внеурочной деятельности школы» (2013 г. опыт МОУ «СОШ № 21 с углубленным изучением»).

- «Организация внеурочной деятельности по ФГОС ООО» (2013 г. опыт МОУ «ГИЯ»).

- «Организация здоровьесберегающей деятельности лицея на основе комплексной программы «Лицей – территория здоровья» (опыт 2013 г. МОУ «ГПЛ»).

- «Организация внеурочной деятельности в школе. Анализ занятия с точки зрения системно - деятельностного подхода» (опыт 2014 г. МОУ «НШДС № 1»).

 В последний год делался акцент на содержание деятельности педагогов в вопросах организации воспитательной деятельности **в соответствии с ФГОС ООО.** Так в этом году был представлен опыт работы всей воспитательной системы школы, а также деятельности классных руководителей (выбор форм работы с учащимися, содержание):

- «Современные подходы к работе с одаренными детьми в области точных наук» на базе МОУ «УТЛ»;

- «Формирование уклада школьной жизни через совместную деятельность школы, семьи и других субъектов общественной жизни» на базе МОУ «СОШ № 9»;

- «Духовно-нравственное развитие и воспитание как условие социализации учащихся» на базе МОУ «СОШ № 18»;

- «Формы работы ОУ по правовому воспитанию учащихся» на базе МОУ «СОШ №19»;

- «Создание условий для развития гражданско-патриотического воспитания в школе» на базе МОУ «СОШ №15»;

- «Система работы школы в вопросах воспитания и социализации учащихся» на базе МОУ «СОШ №10».

С 2010 года на площадках общеобразовательных учреждений в рамках проведения традиционной методической недели «Панорама классных дел» проводились классные часы с позиции системно-деятельностного подхода. С 2015 года была открыта методическая неделя для молодых классных руководителей «Первые шаги». В рамках проведения городских семинаров велась работа по отбору и представлению содержания деятельности педагогов сферы воспитания.

Для повышения профессиональной компетентности ЗД по ВР образовательных учреждений использовался опыт специалистов из Москвы и Ярославля на темы:

 2010 г. курсы ПК «Психолого – педагогические проблемы управления воспитательным процессом в свете ФГОС», Демакова Ирина Дмитриевна, кандидат педагогических наук;

2011 г. двухдневный семинар «Организация внеурочной деятельности в условиях введения ФГОС», Степанов Павел Валентинович, доцент кафедры педагогики и психологии АПК и ПРО, кандидат педагогических наук.

2015 г. двухдневный семинар «Инновационные формы работы классного руководителя с родителями с учетом требований ФГОС» с участием Метеновой Н.М. профессора г. Ярославля.

На сегодняшний день в 16 общеобразовательных учреждениях разработаны проекты программ социализации и воспитания обучающихся второй ступени ООО.

**Эффективность деятельности образовательных организаций можно определить по результатам Мониторинга готовности ОО к введению ФГОС ООО.** В соответствии с п. 16 плана мероприятий по обеспечению введения ФГОС общего образования на 2015 год, утвержденного приказом Министерства образования Республики Коми от 30 декабря 2014 года № 854, в апреле 2015 года ГОУДПО «КРИРО» был организован и проведен «Мониторинг готовности условий к введению ФГОС основного общего образования» (далее Мониторинг). В данном Мониторинге приняли участие 100% общеобразовательных учреждений г. Ухты. В Мониторинг заложены 8 показателей, готовность по которым определена в процентном соотношении:

1. **Наличие нормативно-правового обеспечения реализации ФГОС ООО – 66,66%.**

100% ОУ разработали Положения о внутренней системе оценки качества, Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ОО, Локальный акт, регламентирующий порядок разработки и реализации рабочих программ учебных предметов, курсов, программ дополнительного образования, внеурочной деятельности. В наименьшей степени разработаны Положение об индивидуальном учете результатов освоения обучающимися образовательных программ в ОО (37,5%), Положение о сетевой форме реализации образовательных программ в ОО (16,7%), Положение об электронном обучении и использовании дистанционных образовательных технологий в образовательном процессе (41,7%).

Наименьший процент готовности в данном разделе демонстрируют МОУ «СОШ №3,4,7,8,9,16,17,19,32».

1. **Соответствие кадрового обеспечения требованиям ФГОС ООО**

По данным мониторинга образовательные учреждения города укомплектованы педагогическими, руководящими и иными работниками на 96%. Из них 75% - педагоги-психологи, 83,3% - социальные педагоги, 83,4% - педагоги дополнительного образования. Однако отсутствуют в ОУ тьюторы (0%), на 25% обеспечены логопедами, 33% - педагогами – организаторами.

По данным мониторинга 102 руководящих работника, реализуют ФГОС ООО, из них 92 % соответствуют требованиям квалификационных характеристик по соответствующей должности, 82% прошли повышение квалификации для работы по ФГОС ООО.

498 педагогических работников ОО, реализуют ООП ООО, 95% из них соответствуют требованиям квалификационных характеристик по соответствующей должности, 56% из них имеют первую или высшую квалификационную категорию, 70% из них прошли повышение квалификации для работы по ФГОС ООО.

Низкий уровень соответствия требованиям ФГОС ООО к кадрам отмечается у МОУ «СОШ №3,7,9,13,17» в вопросах повышения квалификации педагогических и руководящих работников для введения ФГОС ООО.

1. **Соответствие финансового обеспечения требованиям ФГОС ООО**

По данным мониторинга финансовое обеспечение требованиям ФГОС ООО ОУ соответствует на 71%. Снижающим фактором показателя является отсутствие механизмов оплаты внеурочной деятельности (50%).

К показателям, соответствующим оптимальному уровню готовности ОУ относится отражение в «Положении об оплате труда» влияния результативности педагога на распределение стимулирующей части заработной платы (95%).

Наиболее низкий показатель соответствия продемонстрировали МОУ «СОШ №8, 9, 32».

1. **Соответствие материально-технического обеспечения требованиям ФГОС ООО**

К критическим показателям материально-технического обеспечения относится наличие беспрепятственного доступа для обучающихся
с ОВЗ и инвалидов к объектам инфраструктуры ОО (25%), наличие учебных лабораторий (37,5%), учебных мастерских (45,8%), помещений для занятий хореографией (25%), лингафонного кабинета (8%). Отмечается наличие в ОУ помещений для занятий музыкой (66%), изобразительным искусством (75%), актового (72,9%) и спортивного (95,8%) залов, помещения медицинского назначения (91,7%) и наличия участка 87,5%). Все ОУ имеют в наличии помещения для питания и библиотеки. Оснащение АРМ педагогов составляет только 70% по городу.

Отдельное внимание уделено в мониторинге вопросу обеспеченности возможности работы педагогам и обучающимся на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров: 37,5% ОУ в полной мере обеспечены данной возможностью, 74% учебных кабинетов имеют возможность выхода в интернет, 72% административных помещений, имеют выход в интернет.

Только 25% в полной мере имеют возможность обеспечить включение учащихся в различные виды деятельности (проектной, учебно-исследовательской, творческой, физкультурно-спортивной, оздоровительной и др.).

Наиболее низкий уровень соответствия требованиям ФГОС ООО демонстрируют: МОУ «СОШ №2, 4,8,9,13,17,18,31,32».

1. **Соответствие информационно-методического обеспечения требованиям ФГОС ООО**

По данным мониторинга информационно-образовательная среда (ИОС) ОО города Ухты на 83,3% обеспечена постоянным и устойчивым доступом к ресурсам Интернет, что позволяет 54% ОУ в полной мере обеспечивать информационно-методическую поддержку образовательной деятельности, а 29,2% ОУ в полной мере осуществлять дистанционное взаимодействие всех участников образовательных отношений.

При том, что только в 29,2% на территории школы имеется доступ к интернету через Wi-Fi, в 100% мере осуществляется ограничение к информации, несовместимой с задачами духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся. 58,3% образовательных учреждений уже перешли на электронные классные журналы, 95,8% используют сайт ОУ или другие Интренет-ресурсы для публикаций и размещения детских образовательных продуктов (-МОУ «СОШ №31»).

Обеспеченность образовательного процесса учебниками с электронными приложениями составляет 70,8% по отдельным предметам, дополнительной литературой на 20,8%. Обеспеченность учебными изданиями по предметам обязательной части учебного плана из расчета не менее одного учебника для каждого учащегося будущего 5 класса составляет 79,2%. Низкие показатели по данному критерию отмечаются у МОУ «СОШ №2, 8, 14».

1. **Соответствие психолого-педагогического обеспечения требованиям ФГОС ООО**

Данный критерий наиболее соответствует готовности по всем показателям. В 95,8% ОУ имеется система психолого-педагогического сопровождения (ППС) участников образовательных отношений на уровне ООО. В частности, во всех ОУ города в ППС выделяются направления: сохранение и укрепление психологического здоровья обучающихся, формирование ценности здорового и безопасного образа жизни, дифференциации и индивидуализации обучения. 91,7% осуществляется мониторинг возможностей и способностей обучающихся, выявление и поддержка детей с ОВЗ, формирование коммуникативных навыков учащихся в разновозрастной среде; 95,8% - выявление и поддержка одаренных детей, 83,3% - поддержка ученического самоуправления.

1. **Наличие условий для индивидуализации учебного процесса**

87,5% ОУ заявили о наличии опыта обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов, 33,3% имеют опыт дистанционного обучения данной категории обучающихся. 75% ОУ имеют индивидуальные учебные планы для работы с детьми с ОВЗ и детьми-инвалидами. Однако доля ОУ, имеющих ИУП для одаренных и талантливых детей составила всего лишь 16,7%. У 79,2% ОУ разработана система выявления и поддержки обеих категорий детей, в 70,8% проводится диагностика вида и уровня развития способностей детей, отслеживается динамика их развития. С этой целью 37,5% ОУ созданы научные общества, а также в 58,3% ОУ в Положение об оплате труда педагогов имеется пункт о выплате за педагогическое сопровождение детей данной категории.

К отрицательным показателям готовности введения ФГОС относятся: ОО не использует ИУП (20%), наличие тьюторов, сопровождающих реализацию ИУП (8%), разработка индивидуальных образовательных маршрутов (37,5%). Наименьший показатель по данному направлению отмечается у МОУ «СОШ №6,8, 14, 16, 17, 19, 22, 31, 32».

1. **Качество основной образовательной программы ООО.**

По данным мониторинга в 66,7% ОУ разработана ООП ООО в соответствии с требованиями ФГОС ООО, у 54,2% в полной мере соответствует структура требованиям. Представлен план внеурочной деятельности (79,2%), разработана система оценки личностных результатов (75%), метапредметных результатов (75%), предметных результатов (79,2%), представлен мониторинг достижений планируемых результатов (62,5%), в ОО используются механизмы накопительной системы оценивания (66,7%).

У 50 – 54% ОУ Программы по направлениям соответствуют требованиям ФГОС ООО в полной мере. Наименьшие показатели представлены в организационном разделе ООП ООО в описании условий реализации ФГОС ООО (45,8%), системы мер по развитию имеющихся условий для реализации ФГОС ООО (37,5% по каждому разделу).

Наиболее низкий показатель отмечается у МОУ «СОШ 3, 7, 14, 17, 18, 19, 22».

**Таким образом, можно отметить:**

* высокий уровень соответствия требованиям ФГОС ООО: ГПЛ, ГИЯ, УТЛ, СОШ №15,21;
* низкий уровень соответствия требованиям ФГОС ООО: СОШ №7,9,17,32, ООШ №8».

 **Результаты опроса педагогов показали, что сегодня наиболее востребованы следующие темы для предметного разговора:**

* разработка ООП ООО, рабочих программ ( зам.дир.);
* уклад жизни ОУ (зам.дир.);
* развитие УУД, мониторинг УУД (психолог, учителя, воспитатели);
* психологическое сопровождение образовательного процесса (педагог-психолог);
* организация внеурочной деятельности (воспитатели, учителя, зам. дир.);
* организация проектной деятельности (зам.дир., учителя, воспитатели);
* организация воспитательной работы (зам.дир., воспитатели);
* организация работы с родителями (зам.дир., психолог, воспитатели).

Именно эти вопросы и станут проблемными «точками», на которые необходимо обратить внимание в работе с педагогическими кадрами в 2015-2016 учебном году.

Таким образом, как результат деятельности МУ «ИМЦ» г. Ухты» по информационно-методическому сопровождению педагогов в вопросах введения и реализации ФГОС можно выделить следующие положительные моменты:

- положительная динамика повышения технологичности учителей начальных классов в школах города;

- 100 % охват курсами повышения квалификации различного уровня педагогов, работающих в начальном звене;

- в каждом ОУ действует Основная образовательная программа начального общего образования; на ее основе разрабатываются планы воспитательной работы классных руководителей, действуют оптимизационные модели внеурочной деятельности (в ГИЯ: инновационно-образовательная модель) в соответствии с заявленными во ФГОС направлениями развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное).

- разрабатываются проекты Основной образовательной программы основного общего образования;

- формируется муниципальная модель внеурочной деятельности (МОУ «СОШ№ 10» в рамках сетевого взаимодействия создает условия для занятий по робототехнике для обучающихся МОУ «ГИЯ», «СОШ № 2,5» , «ООШ № 8». Существуют Программы сетевого взаимодействия во всех трех МУ ДО, включены школы: МОУ «СОШ № 2, 3, 10, 16,18, 20, 21».

- количество участников конкурсных мероприятий среди младших школьников с каждым годом растет, наибольшей популярностью в последние годы у детей пользуются заочные (дистанционные) конкурсы различных уровней;

- произошло увеличение количества педагогических работников, участвующих в методических конкурсных мероприятиях;

- произошло повышение показателей уровня сформированности духовно-нравственной культуры детей; готовность родителей к активному участию в учебно-воспитательном процессе;

- произошло увеличение количества массовых мероприятий в области духовно-нравственного развития и воспитания, проводимых в муниципальном образовании;

- произошло увеличение показателей уровня удовлетворенности населения созданным дополнительным пространством для самореализации личности, приобщения учащихся к духовно-нравственным ценностям.

Проблемы:

- недостаточный уровень овладения педагогами навыками формирования познавательных и регулятивных УУД у учащихся; формирования учебной самостоятельности учащихся, в использовании интерактивных методик в обучении и воспитании;

- старение материально - технического оснащения, недостаточное количество помещений для организации внеурочной деятельности в больших общеобразовательных учреждениях: нехватка спортивных залов и актовых залов);

- большая нагрузка учителя, как предметника (работа в две смены) приводит к минимизации воспитательной работы с детьми;

- отсутствие мотивации у педагогов к совершенствованию и заинтересованности к саморазвитию из-за причин, тормозящих системные, целостные преобразования школе:

• возрастной порог педагогов (из анализа кадрового состава - по стажу: 21 год и более – 59,2%);

• недостаточная сформированность умений педагогического проектирования;

• фрагментарный характер большинства мероприятий;

• отсутствие постоянного состава участников цикла мероприятий муниципального уровня, что позволяло приобретение лишь отрывочных представлений о педагогических новациях;

• 50% руководителей ШМО, стаж работы которых в данной должности составил менее 3-х лет.

 - проблемы реализации внеурочной занятости:

• недостаточное финансирование внеурочной деятельности;

• недостаточно развиты интеграционные процессы в реализации программ внеурочной деятельности;

• дефицит учебно - методических пособий, недостаточно развита материально- техническая база ОУ;

• предлагаемые учреждениями дополнительного образования кружки, секции и другие проекты, часто не соответствуют запросам школы, обучающимся и родительской общественности.

*Приоритеты ближайшего развития* по данному направлению:

1. Введение с 1 сентября 2015/16 учебного года ФГОС ООО с 5 класса во всех общеобразовательных учреждениях, ФГОС ООО в 6 классе МОУ «ГИЯ».

2. Развитие материально-технической и информационной базы образовательных учреждений для реализации ФГОС начального и основного общего образования.

3. Повышение квалификации педагогических работников для реализации ФГОС ООО. Обеспечение информационно-методического сопровождения реализации индивидуальной траектории развития педагогов.